

ПРОТОКОЛ

№2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед №915/30.06.2015г. на Кмета на Община Септември за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Сметосъбиране и сметонизвозване на твърди битови отпадъци, почистване, поддържане на чистотата и озеленените територии, включително паркове и градини, алейни насаждения и дървесна растителност на територията на община Септември”.

На 13.08.2015 г., в 10:00 часа се събра комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

Председател: Атанаска Ангелова – Главен експерт «Екология»

Членове:

1. инж. Анелия Методиева – Началник Отдел „Строителство”
2. Сийка Василева Калайджийска – специалист „Екология и опазване на околната среда”
3. Мария Петкова Илинчева – специалист „Екология и опазване на околната среда”
4. Петя Иванова – юрист

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и разглеждане на документите в Плик №2 на участниците, отговарящи на критериите за подбор.

Протокол №1/10.07.2015г. от работата на комисията по процедурата е изпратен до всички участници и е публикуван в Профила на купувача на 10.07.2015г. Участниците са получили протоколите, както следва:

1. „Евроимпекс” ЕООД на 10.07.2015г.
2. „Комунална техника” ЕООД на 13.07.2015г.

Петдневният срок за получаване на допълнителните документи за „Евроимпекс” ЕООД е изтекъл на 17.07.2015г., а за „Комунална техника” ЕООД на 20.07.2015г.

В срока, определен от Комисията, в Деловодството на Община Септември са представени допълнителни документи за подбор, както следва:

1. „Евроимпекс” ЕООД с вх. №9600-6-8/14.07.2015г.
2. „Комунална техника” ЕООД с вх. №9600-6-10/16.07.2015г.

Комисията установи, че всички допълнителни документи за подбор са представени в срок и пристъпи към техния преглед.

1. Проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

1. Комисията извърши проверка по отношение на „ЕВРО ИМПЕКС” ЕООД на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

1.1. Във връзка с констатациите в т.1.1 от Протокол №1/10.07.2015г., участникът представя Инвентарна книга на дружеството, съгласно която е заведен като дълготраен актив в сметка 204 на 27.11.2009г. минифадром - Tomas 85. Представена е и Фактура №1000000576 от 27.11.2009г. за закупуване на минифадром - Tomas 85.

От допълнително представените документи и документите приложени в Плик №1, участникът „ЕВРО ИМПЕКС” ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на поставените критерии за подбор.

2. Комисията извърши проверка по отношение на „Комунална техника” ЕООД на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

2.1. Във връзка с констатациите в т.2.1 от Протокол №1/10.07.2015г., участникът представя Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката обр.№12, с която сочи видовете контейнери, които могат да бъдат обслужвани от предложените автомобили, а именно:

- ДАФ ФАГ 75 ЦФ 250 с надстройка с обем 20 куб.м., Европейски стандарт за емисии- EURO 5 – обслужва контейнер тип „Бобър” 1100 литра и контейнери с обем 120л.;

- Седдон Аткинсон М52 6260 ЦДД с надстройка с обем 22 куб.м., Европейски стандарт за емисии- EURO 4 – обслужва контейнер тип „Бобър” 1100 литра и контейнери с обем 120л.;

- Седдон Аткинсон М52 6260 ЦДД с надстройка с обем 18 куб.м., Европейски стандарт за емисии- EURO 4 – обслужва контейнер тип „Бобър” 1100 литра и контейнери с обем 120л. ;

От допълнително представените документи и документите приложени в Плик №1, участникът „Комунална техника” ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на поставените критерии за подбор.

Комисията приключи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, включително представените в Плик № 1 документи за подбор, и в резултат на което взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 и съответно до оценка на техническото предложение участниците „ЕВРО ИМПЕКС” ЕООД и „Комунална техника” ЕООД.

II. Разглеждане на документите в Плик №2 на допуснатите участниците.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2- „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, които отговарят на критериите за подбор и са допуснати до разглеждане на документите в Плик № 2.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията извърши проверка дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

1. „ЕВРО ИМПЕКС” ЕООД.

На стр.91 от Техническото предложение участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки. Посочено е, че в подадената оферта всички съставляващи я части имат конфиденциален характер, като Възложителят няма право да разкрива информация, която е конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни пред трети лица, с изключение на случаите по чл.44 от ЗОП.

Във връзка с предоставената в чл. 33, ал. 4 от ЗОП възможност за заличаване на информация от документите, участниците следва да посочат в декларация коя част от офертата им има конфиденциален характер и да изискват от възложителя да не я разкрива. Мястото на въпросната декларация, съгласно чл. 56, ал.1, т.7 от ЗОП е в техническото предложение за изпълнение на поръчката, от което следва, че конфиденциална може да бъде единствено информация, съдържаща се в техническото предложение, представляваща техническа или търговска тайна.

Разпоредбата на чл. 33, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП е неприложима по отношение на техническите параметри, които подлежат на оценка, тъй като по този начин останалите

участници в процедурата биват лишени от възможността да преценят дали оценяването е извършено в съответствие с обявената методика за оценка. Зачиаването на информация, въз основа на която участниците биват класирани е в противоречие с принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

В представената декларация участникът е декларирал, че всички съставляващи я части имат конфиденциален характер, като Възложителят няма право да разкрива информация, която е конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни пред трети лица. Участникът е изключил от забраната за разпространяване на информация случаите по чл.44 от ЗОП, който е относим към изпращане на информация за сключен договор към АОП.

Без да конкретизира коя част точно от Техническото предложение има конфиденциален характер, представляваща техническа или търговска тайна, участникът се е опитал да защити на практика цялото техническо предложение, което е недопустимо.

Съгласно методиката за оценка на офертите в техническата оценка се включва оценяване по Показател П_{1,1} - Въведение и въстъпителен анализ, П_{1,2} – Стратегията на участника по отношение изпълнението на договора, който включва подпоказатели П_{1,2,1} - Описание на начина, технологията и организацията, П_{1,2,2} - Предложение за маршрути за изпълнение на дейностите и показател П_{1,3} - График за изпълнение на дейностите.

Относно задължителните показатели за оценка е недопустимо приложението на чл.33, ал.4 от ЗОП, съгласно който при подаване на офертата участникът може да посочи коя част от нея има конфиденциален характер и да изиска от възложителя да не я разкрива.

Така подадената декларация от участника е в пълно противоречие с основните принципи на ЗОП. В протокола комисията следва да оцени по всички показатели офертата. Тази част от протокола не може да остане „скрита“ за участниците под предтекст, че е конфиденциална.

Предложението, което се оценява съгласно предварително избрания критерии не може да бъде защитено като конфиденциална информация.

Поради гореизложеното комисията счита за неоснователна приложената Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки и в тази връзка не я приема.

Съгласно изискванията на документацията за участие Техническата оферта на участника съдържа разработване на основните параметри, които подлежат на техническа оценка:

1. ВЪВЕДЕНИЕ И ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ

Основни коментари по Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, които участникът смята, че са от съществено значение за успешната реализация на дейностите по предмета на поръчката. Участникът следва да покаже нивото на познаване на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предмета на договора.

2. СТРАТЕГИЯ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

Стратегията за изпълнение на поръчката обхваща като минимум:

2.1. Описание на начина, технологията и организацията, които участникът планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане;

2.2. Предложение за маршрути за изпълнение на дейностите, съгласно районите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, както и да се посочат местата, където техниката за изпълнение на дейностите, съгласно Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане ще бъде позиционирана.

3. ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

Предложение на графици /часови и маршрутни/, съобразени с изискванията на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предложения от участника оперативен план за изпълнение на дейностите по договора; Идентифициране на основните моменти, включително продължителността им, които

могат да се класифицират като ключови за реализацията на дейностите по предмета на поръчката.

Комисия пристъпи към оценка на техническото предложение.

(П₁) Показател за техническа оценка - 70 точки

- П_{1.1} - Въведение и въстъпителен анализ - 15 точки

Участникът е развил предложения и основни коментари по Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, които участникът смята, че са от съществено значение за успешната реализация на дейностите по предмета на договора. Участникът е показал ниво на познаване на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предмета на договора, но не е описал всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане от Документацията за участие. В предложението на участника са представени задължения произтичащи от настоящата обществена поръчка и нормативната уредба, както и задълженията на общините, произтичащи от нормативната уредба в областта на управлението на отпадъците включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, но не в пълен обхват.

Направените от участника предложения и основни коментари покриват Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, но не са конкретизирани. Участникът се е задоволил да препише точките от Техническата спецификация, така както ги е посочил Възложителя в документацията. В техническото си предложение не е направил основни коментари и предложения за изпълнение. Така например на стр.34 и стр.35 от Техническото предложение участникът е записал:

«В. ПОДДЪРЖАНЕ НА ОЗЕЛЕНЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ, ВКЛ. ПАРКОВЕ И ГРАДИНИ, АЛЕЙНИ НАСАЖДЕНИЯ И ДЪРВЕСНА РАСТИТЕЛНОСТ

Структурните елементи от които са изградени озеленените територии в Община Септември най-общо се делят на вегетативни и невегетативни елементи.

Вегетативните структурни елементи включват:

- тревни площи;
- декоративни дървета;
- декоративни храсти и рози;
- цветя.

Невегетативните структурни елементи включват:

- комуникационни съоръжения (тротоари, алеи, площи, спирки, улици и др.);
- парково обзавеждане (пейки, перголи, кошчета и др.)

В1. Събиране и извозване на шума от тревни площи за обществено ползване до депо – Дружеството планира да събира шума в тревните площи в периода след листопада на съответната година. Технологията на събиране включва оформяне на шумата в купчини, които се покриват с цел предотвратяване нейното разпиляване. Извозване на събраната до депо същият ден. Не се допуска оставянето ѝ върху тревните площи или до и в контейнерите за битови отпадъци. Транспортните средства, които извозват листата задължителноше са снабдени с чергила или мрежи, които предотвратяват разпиляването и по време на транспорта.»

При съпоставка се установява, че предложеният текст припокрива условията за изпълнение на конкретната дейност, разписани от Възложителя на стр. 17 от Том III: Пълно описание на предмета на поръчката и Технически спецификации. Участникът не е развил собствени предложения и не е показал виждане по изпълнението на дейността. По същия начин са преписани и останалите дейности за изпълнение на поръчката, без да са коментирани и развити.

Участникът е показал ниво на познаване на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предмета на договора, но не е описал всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане от Документацията за участие. В

Техническото предложение липсват задължителни изискуеми в документацията на Възложителя елементи. Така например:

- Участникът не е описал начина по който ще бъде осъществявана комуникацията с обществеността, жалби и сигнали.
- Възложителят е поставил изискване Изпълнителят да предприеме мерки работниците да носят фирмени предпазни средства. Участникът не е разписал никъде вида на личните предпазни средства, които ще бъдат използвани; изискванията относно тяхното поддържане и подмяна при износване или повреда.

В предложението Участникът е маркирал задължения, произтичащи от настоящата обществена поръчка, но не ги е развил в пълен обхват. Не е направил основни коментари относно начина по който тези задължения ще бъдат изпълнявани. Така например:

- На стр.8 са разписани основните технологични операции, които се изискват по събиране и транспортиране на ТБО от специализираните съдове;

- Относно допустими технологични операции по почистване, поддържане на чистота и озеленените територии, включително паркове и градини, алейни насаждения и дървесна растителност се е задоволил само да заяви, че се задължава да спазва изискванията на възложителя описани подробно в т. IV от том III Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации, без да покаже своето виждане за технологията при изпълнение.

В предложението участникът подробно е разписал задълженията на общините, произтичащи от нормативната уредба в областта на управлението на отпадъците включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, но не е разписал в пълен обхват собствените си задължения, произтичащи от настоящата обществена поръчка и нормативната уредба.

- П_{1.2} Стратегията на участника по отношение изпълнението на договора – 35

точки

П_{1.2.1} Описание на начина, технологията и организацията, които участникът планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане – 20 точки

Участникът е описал неясно и неаргументирано начина, технологията и организацията, които планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане.

На стр.26 от Техническото предложение т. 3.1.2.2. е посочено, че «на автоматичната везна на съоръженията за третиране на отпадъци входящите и изходящите потоци се регистрират като имена на изпълнителя, регистрационен номер на автомобила, час на постъпване на съоръжението, наряд на изпълнение, обслужван район и маршрут на изпълнение на извършения курс на автомобила. За целта се използват «чип» карти, предоставени от оператора на автоматичната везна, за да се улесни идентификацията на транспортните средства на компанията». Участникът описва в технологията за изпълнение използването на автоматична везна на съоръжението за третиране на отпадъци, без да се съобрази с обстоятелството, че на съоръжението – Депо за отпадъци община Септември няма инсталирана автоматична везна. На следващо място участникът, сочи че операторът на автоматичната везна би следвало да му предостави «чип» карти, като по този начин се поставя едно изискване към трето неучастващо в настоящата процедура лице. Община Септември като възложител не е предоставяла информация, че депото за отпадъци е оборудвано с автоматична везна и не е поемала ангажимент, нито от свое име, нито от името на трето лице да предоставя подобни «чип» карти.

Участникът не е разписал конкретно и разбираемо по какъв начин предвижда да осигури автоматична везна и «чип» карти, така че да осъществява контрол на входящите и изходящите потоци. Община Септември не е предвидила средства за същите. С офертата си участникът не поема ангажимент да ги осигури. При тези обстоятелства за комисията остава неразбираемо така направеното предложение как ще бъде изпълнено.

- П_{1.2.2} Предложение за маршрути за изпълнение на дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане – 15 точки.

Участникът е дал подробно предложение за маршрути за изпълнение на дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, както и за местата, където техниката за изпълнение на дейностите съгласно Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане ще бъде позиционирана.

От стр.51 до стр. 64 от Техническото предложение участникът подробно е разписал 20 броя маршрути, от които от №1 до №8 са за гр. Септември, №9 за с. Лозен, №10 и 11 за гр. Ветрен, №12 за с. Ковачево, №13 за с. Варвара и Варварски минерални бани, №14 за с. Ветрен дол, №15 за с. Семчиново, №16 за с. Симеоновец, №17 за с. Карабунар, №18 за с. Виноградец, №19 за с. Бошуля и с. Злоучене и №20 за с. Горно Вършило, с. Долно Вършило и с. Славовица. Всеки един маршрут съдържа информация относно вида и броя на съдовете които ще бъдат обслужвани, общата дължина на маршрута, дължината на участъка от който ще се извършва фактическо сметосъбиране, вида и марката на автомобила който ще извършва услугата, кратност на обслужването и часови интервал.

- П_{1.3} - График за изпълнение на дейностите – 20 точки

Участникът е развил детайлни графици /часови и маршрутни/, съобразени с изискванията на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, идентифицирал е основните моменти, включително продължителността им, които могат да се класифицират като ключови за реализацията на дейностите по предмета на поръчката.

На стр. 67 от Техническото предложение участникът е представил Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, в което са разписани видовете съдове по населени места и кратност на вдигане. На стр.68 и 69 е представено Приложение №2 – График за изпълнение на дейностите /часови, маршрутени и оперативен план график/ за извозване на битови отпадъци за месец в Община Септември. В графиците са разписани подробно населеното място, номерата на маршрутите, брой съдове, които ще се обслужват, продължителността в минути, сметосъбиращата техника, ангажиран персонал, кратност на вдигане и дните в които ще бъде извършвана услугата. Информацията в Приложение №1 съответства напълно на информацията в Приложение №2, като е развита детайлно и подробно.

2. „КОМУНАЛНА ТЕХНИКА” ЕООД.

Съгласно изискванията на документацията за участие Техническата оферта на участника съдържа разработване на основните параметри, които подлежат на техническа оценка:

1. ВЪВЕДЕНИЕ И ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ

Основни коментари по Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, които участникът смята, че са от съществено значение за успешната реализация на дейностите по предмета на поръчката. Участникът следва да покаже нивото на познаване на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предмета на договора.

2. СТРАТЕГИЯ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

Стратегията за изпълнение на поръчката обхваща като минимум:

2.1. Описание на начина, технологията и организацията, които участникът планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане;

2.2. Предложение за маршрути за изпълнение на дейностите, съгласно районите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, както и да се посочат местата, където техниката за изпълнение на дейностите, съгласно Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане ще бъде позиционирана.

3. ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

Предложение на графици /часови и маршрутни/, съобразени с изискванията на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предложения от участника оперативен план за изпълнение на дейностите по договора; Идентифициране на основните моменти, включително продължителността им, които могат да се класифицират като ключови за реализацията на дейностите по предмета на поръчката.

Комисия пристъпи към оценка на техническото предложение.

(П.) Показател за техническа оценка - 78 точки

- П_{1.1} - Въведение и въстъпителен анализ - 15 точки

Участникът е развил предложения и основни коментари по Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, които участникът смята, че са от съществено значение за успешната реализация на дейностите по предмета на договора. Участникът е показал ниво на познаване на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предмета на договора, но не е описал всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане от Документацията за участие. В предложението на участника са представени задължения произтичащи от настоящата обществена поръчка и нормативната уредба, както и задълженията на общините, произтичащи от нормативната уредба в областта на управлението на отпадъците включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, но не в пълен обхват.

Направените от участника предложения и основни коментари покриват Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане.

Във въстъпителния си доклад участникът е разработил предложения по всички основни дейности, част от предмета на поръчката, а именно:

- Описана е комуникацията с възложителя и обществеността, чрез осигуряване на стационарни, мобилни и дежурни номера, на които ще се приемат всички запитвания и сигнали. За приемане и отговаряне на жалбите и сигналите, участникът предвижда да оборудва офис и назначи отговорник, като съхранява и поддържа база данни на подадените жалби и сигнали;
- В приложения график за изпълнение на дейностите, участникът е разписал работното време на автомобилите, което работно време е съобразено с минималните изисквания в техническата спецификация;
- Участникът е предвидил мерки за своята идентификация, като ще постави логото си върху работното облекло на работниците;
- От стр.101 до стр.104, участникът е разписал характеристика на всички работници и шофьори, който ще бъде заети с изпълнение на обществената поръчка. На персонала ще бъде осигурено фирмено работно облекло – лятно и зимно, лични предпазни средства, съобразно оценката на риска и светлоотразителни жилетки. Ще бъдат осигурени лесно разпознаваеми, ярко оцветени горни дрехи или ризи с ръкави и панталони с еднотипен дизайн, така че лесно да бъдат забелязвани и работата контролирана;
- Дружеството ще осигури защитни обувки и ръкавици;
- Участникът е разписал автомобили, с които ще бъде извършвана услугата. Разписана е сервизната дейност на ползваните автомобили, която включва предпътен технически преглед на автомобилите, диагностика, обслужване, реглаж и ремонт на двигатели, горивна и запалителна уредба, ел. инсталация и др. Участникът предвижда база за автомобилите, която ще разполага с достатъчно площ и добре подготвени места за паркиране, с включена ремонтна работилница и склад за съхраняване на резервни части за контейнери;
- Участникът е разписал наличието на човешки ресурс с необходимия капацитет, като е посочил служителите и работниците, които ще работят.

- Представени са техническите изисквания, експлоатация и поддръжка на контейнерите за отпадъци;
- Предвижда се изграждане на автоматична информационна система за обмен на данни;
- Разписани са дейностите по събиране на отпадъци и транспортиране до депо или съоръжение за третиране;
- Направено е предложение относно дейностите по почистване, поддържане на чистотата и озеленените територии, включително паркове и градини, алейки насаждения и дървесна растителност. Разписани са видовете почистване: ръчно, автоматично, събиране и извозване на отпадъци, шума, миене с автоцистерна, косене на тревни площи, резитба за оформяне на короната на дървета, отсичане на дървета, раздробяване на клони, извозване на клони.

Участникът е показал ниво на познаване на техническите спецификации, но не е описал точно всички елементи от посочените изисквания, като е разширил дейностите с включване на манипулация «озеленяване», което не е включено в техническата спецификация. Комисията приема, че участникът е в готовност и има ресурс да изпълни и този вид дейност.

В предложението Участникът е маркирал задължения, произтичащи от настоящата обществена поръчка, но не ги е развил в пълен обхват. Не е направил основни коментари относно начина по който тези задължения ще бъдат изпълнявани. По същия начин са представени и задълженията на общините, произтичащи от нормативната уредба в областта на управлението на отпадъците включени в обхвата на настоящата обществена поръчка. В офертата участникът се е задоволил с изброяването на нормативните актове, които регламентират дейностите от предмета на поръчката, като декларира че ще спазва изискванията на действащата нормативна уредба.

- П1.2 Стратегията на участника по отношение изпълнението на договора – 43

Точки

П1.2.1 Описание на начина, технологията и организацията, които участникът планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане – 35 точки

Участникът ясно и аргументирано е описал начина, технологията и организацията, които планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане.

В предложената стратегия за изпълнение на поръчката участникът ясно и обосновано е разделил дейностите, които ще изпълнява в две направления:

1. Дейност по сметосъбиране и сметоизвозване. Участникът е аргументирал предложените начин, технология и организация, които планира да приложи, за да изпълни дейностите. Така например за сметосъбирането предлага да използва три сметосъбиращи автомобила, като двата ще бъдат ангажирани ежедневно, а третият през отоплителния сезон ще извозва пепел и сгурия и ще се ползва като резерв при аварийни ситуации. Така предложената организация гарантира в максимална степен непрекъснатост на изпълнение на дейността.

На следващо място предлага да използва необходимия брой квалифициран и подходящо обучен персонал, обхващащ както ръководни кадри, така и изпълнителски състав. Максималната обезпеченост с необходимия брой квалифициран персонал предполага високо качество на услугата.

В стратегията си за изпълнение на поръчката участникът подробно е разписал начина на обслужване на площадките, където ще бъдат разположени съдовете за отпадъци, както и извънредни услуги по събиране и транспортиране на битови отпадъци.

2. Дейности по почистване, поддържане на чистотата и озеленените територии, включително паркове и градини, алейки насаждения и дървесна растителност.

Участникът е аргументирал предложените начин, технология и организация, които планира да приложи, за да изпълни дейностите. Така например за дейности свързани с почистване, поддържане на чистотата, включително паркове и градини, алеини насаждения и дървесна растителност наличната техника ще бъде използвана оптимално.

На следващо място предлага да използва професионално подготвен екип от ландшафтен архитект, инженер – озеленител, специалисти озеленители и други. Използването на персонал с необходимата квалификация ще доведе до качествено изпълнение на услугата.

В стратегията си за изпълнение на поръчката участникът подробно е разписал отделните етапи, които предвижда да изпълни:

- ръчно почистване на обществените територии (метене);
- автометене с машина на пътно платно;
- автометене на тротоари;
- събиране и извозване на отпадъци от локални замърсявания до депо;
- оборка на тревни площи;
- събиране и извозване на шума от тревни площи;
- косене на тревни площи;
- резитба за оформяне на короната без автовишка;
- резитба за оформяне на короната с автовишка;
- отсичане на дървета с различен диаметър и съпътстващи операции;
- изкореняване на дънери.

- *П_{1.2.2} Предложение за маршрути за изпълнение на дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане – 8 точки.*

Участникът е предложил маршрути за изпълнение на дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, както и за местата, където техниката за изпълнение на дейностите съгласно Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане ще бъде позиционирана, с пропуски.

Участникът е предложил маршрути за изпълнение на дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, както ги е представил маршрут на автомобил 1 и маршрут на автомобил 2.

Маршрутът на автомобил 1, който ще обслужва гр. Септември съдържа информация относно начален час на работа, брой съдове и тяхната вместимост, които ще бъдат обслужвани през всеки ден от седмицата.

Маршрутът на автомобил 2, съдържа информация относно населеното място, начален час на работа, брой съдове и тяхната вместимост, които ще бъдат обслужвани през всеки ден от седмицата.

И двата разписани маршрута не съдържат пълна информация относно програмата на пътуване на автомобилите.

- **П_{1.3} - График за изпълнение на дейностите – 20 точки**

Участникът е развил детайлни графици /часови и маршрутни/, съобразени с изискванията на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, идентифицирал е основните моменти, включително продължителността им, които могат да се класифицират като ключови за реализацията на дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е представил графици за дейностите, които ще изпълнява в две направления:

1. Дейност сметосъбиране и сметоизвозване. Участникът е идентифицирал основни моменти, които се квалифицират като ключови за реализацията на дейността, а именно: продължителността на работа за всеки работен ден на двата автомобила, обслужваните брой съдове, кратността на вдигане. За гр. Септември са обособени часови интервали в които ще бъдат обслужват улици с натоварен трафик, попадащи в централна градска част и входно

изходни пътни артерии от и към жилищните комплекси към централна градска част. За всеки маршрут и включените в него курсове са разписани началния и крайния час на работа.

Посочен е графика за събиране на ЕГО. Същият ще се извършва във времеви интервал от 08:00 до 17:00 часа, пет дни в седмицата, след утвърден от възложителя график.


2. Дейност по почистване, поддържане, поддържане на чистотата и озеленените територии, включително паркове и градини, алейни насаждения и дървесна растителност. За всяка една поддейност участникът е разписал кратност и период на извършването ѝ, което е съобразено със зададената от възложителя техническа спецификация.

Комисията приключи своята работа на 27.08.2015г. и Председателят обяви, че на 03.09.2015г. – 10:00 часа ще се проведе заседание за отваряне на ценови оферти.

Председател: 
/Атанаска Ангелова/

Членове:

1. 
/инж. Анелия Методиева/

2. 
/Сийка Василева Калайджийска/

3. 
/Мария Петкова Илинчева/

4. 
/Петя Иванова/