

Утвърдил: 
Кмет на община Септември:
/Петър Бошев/

21.10.2014г.
/дата/

ПРОТОКОЛ

Със Заповед №1419/09.10.2014г. на Кмета на община Септември, на комисия в състав:

- инж. Недка Калоянова – Директор дирекция „УТООС“;
- арх. Атанас Васев – Главен архитект на Община Септември;
- Петя Иванова – юрист

е възложено да получат, разгледат и оценят подадените оферти по процедура по реда на Глава осем „а“ от ЗОП с предмет „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Септември“

На 17.10.2014г. в 10.00 часа комисията се събра за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти по процедурата.

I. Резултати от работата на комисията:

Процедурата е по реда на Глава осем „а“ от ЗОП – възлагане на обществена поръчка чрез публична покана, която е обявена на 09.10.2014г. в Портала на обществените поръчки с уникален код 9034533.

Срокът за получаване на оферти е изтекъл в 17.30 часа на 16.10.2014г.

В дадения от Възложителя срок е постъпила една оферта:

Оферта с вх. №9600-2-2/16.10.2014г. – 12,13 часа от „Арх-Проект Консулт“

ЕООД:

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията няма присъстващи представители на участниците, поради което не може да бъде изпълнено изискването на чл.101г, ал.3, изречение второ от ЗОП

II. Разглеждане на документите, представени от участника и тяхното съответствие с критериите за подбор:

„Арх-Проект Консулт“ ЕООД:

При разглеждане на представените документи за съответствие с критериите за подбор поставени от възложителя, комисията констатира следното:

Офертата е комплектована съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи, подробно описани в публичната покана и документацията за участие.

Офертата на „Арх-Проект Консулт“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация и подлежи на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта“.

III. Оценка на офертата, съгласно критерий «Икономически най-изгодна оферта»

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда в следната последователност:

- (1) оценка на техническото предложение;
- (2) оценка на ценовото предложение.

Указания за определяне на **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)** на офертата

Оценката на офертите на участниците ще се извършва по посочените показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула:

$КО = K1 + K2$, където

K1 = Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ – максимална оценка 60 точки;

K2 = Оценка на „Предлагана цена“ - максимална оценка 40 точки;

1. Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ - K1 — максимална оценка - 60 точки:

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, предоставено от участника в неговата оферта и изготвено съгласно „Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Септември“ и изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

Оценката на техническото предложение за изпълнение на поръчката се извършва по посочените по-долу подпоказатели и тяхната относителна тежест по следната формула:

$$K1 = TP1 + TP2$$

Подпоказателите, формиращи оценката по показател „K1“, са както следва:

ПОКАЗАТЕЛИ	БРОЙ ТОЧКИ
<p><u>TP1- Подход и методология за изпълнение на поръчката: Управление на риска</u></p> <p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Септември“ и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна</p>	<p><u>Максимален брой точки 40.</u></p> <p><u>Участникът получава 40 точки, когато е налице всяко едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите. - Подробно са описани: избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности <p>В своето изложение, участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. Техническото предложение съдържа подробен анализ на рисковете при</p>

уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

Участникът следва да представи анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката и мерки за предотвратяването/преодоляването им и решаване на възникнали проблеми.

всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефективно и ефикасно изпълнение. Предложен е план за управление на риска, който позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.

Участникът получава 20 точки, когато е налице едно от следните обстоятелства:

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката:

- Ясно са описани начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е подробно.

- Описани са избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но са допуснати несъществени пропуски.

- В своето изложение, участникът е показвал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати несъществени пропуски.

Техническото предложение съдържа анализ на рискове, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но са неточно дефинирани или непълни относно предвидените дейности. Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете в тази част не са обосновани или не са ясно индивидуализирани. Предложен е план за управление на риска, съдържащ пропуски в частта на идентифицирането на рисковете относно видовете дейности и тяхната последователност, което не може да индивидуализира ясен процес за управление на риска в тази част от изпълнението на поръчката.

	<p><u>Участникът получава 10 точки, когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ясно са описани начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е подробно. - Описани са избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но описанието не е пълно и/или са допуснати несъществени пропуски. - В своето изложение, участникът е показал задоволително познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати несъществени пропуски. <p>Техническото предложение съдържа анализ на рискове, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но проблемите са непълно или неточно дефинирани. Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете не са обосновани или не са ясно индивидуализирани, или не обхващат всички посочени рискове. Предложен е план за управление на риска, който съдържа общи и формално посочени средствата за превенция на риска, и не може да бъде упражнен контрол върху дейността в детайли.</p>
<p><u>ТП2 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите</u></p> <p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.</p>	<p><u>Максимален брой точки 20.</u></p> <p><u>Участникът получава 20 точки, когато:</u></p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и</p>

	<p>балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u></p> <p>В предложените от участника организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.</p> <p><u>Участникът получава 5 точки, когато:</u></p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите не е ясно структурирането на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа са необосновани и общо описани, без да се дава възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределението им.</p>
--	--

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

- * „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;
- ** „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;
- *** Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.
- **** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

***Забележка:** Участник представил в своята оферта „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване.

Оценка на техническото предложение на „Арх-Проект Консулт“ ЕООД:

На участника се присъждат 40 точки по показател ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката; Управление на риска, поради следните обстоятелства:

1. Подробно са разписани подход и методология за изпълнение на поръчката, включващи:

1.1. Обвързаност с европейските и национални документи. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

1.2. Коментар по целите и задачите на ОУПО Септември. Подборно са разписани целите и същността на ОУПО, който ще бъде тясно обвързана с плана за развитие на общината.

1.3. Етапи и дейности при изработване на плана – фаза предварителен проект, провеждане на обществено обсъждане, обсъждане и съгласуване със съответните ведомства, изработване на проект ОУПО - фаза окончателен проект:

1.4. Събиране и обработка на информацията. Разписани са методите за набавяне на информация със статистически и друг характер, въз основа на които ще се направи анализиране на състоянието на територията и протичащите в нея процеси.

1.5. Финални дейности. Готовност на участникът по някои от дейностите, свързани с приложението на ОУПО да продължи да работи с възложителя и след крайния срок, подпомагайки експертите в общинската администрация за стартиране на предадените продукти в цифров вид.

1.6. Срок за изпълнение на ОУПО – предварителен и окончателен проект.:

1.7. Анализ на рисковете и мерки за преодоляването им. План за управление на риска.

На участника се присъждат 10 точки по показател ТП2 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите, поради следните обстоятелства:

Участникът предлага обществената поръчка да бъде изпълнена от екип от 9 експерта, включващ Ръководител и 8 ключови експерта. Подробно са разписани отговорностите и функциите на Ръководителя. Отговорностите и функциите на ключовите експерти са дадени като цяло и са разписани общо за всички.

От така представеното изложение не става ясно всеки един експерт конкретни какви функции и дейности ще изпълнява при изпълнение на поръчката.

Съгласно методиката за оценка на офертите, участникът получава 10 точки ако в предложените организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

$$K1 = ТП1 + ТП2 = 40 + 10 = 50т.$$

2. Цена за изпълнение на поръчката -K2- максимална оценка 40 точки.

Максимален брой точки получава участникът с предложена най- ниска цена.

Точките на останалите участници се определя в съотношение към най- ниската

предложена цена по следната формула: $K2 = C_{min} / C_n \times 40$, където:

C_{min} - най-ниската предложена цена;

C_n - цената на оценявания участник;

$$K2 = C_{min} / C_n \times 40 = 63\,000 / 63\,000 \times 40 = 40т.$$

$$KO = K1 + K2 = 50 + 40 = 90т.$$

Комисията предлага на Възложителя – Кмета на община Септември да сключи договор за изпълнение на услуга с предмет „Изработване на проект за Общ

устройствен план на Община Септември” с класирания на първо място участник:
„Арх-Проект Консулт” ЕООД.

Настоящият протокол от работата на комисията се предава на 21.10.2014г. на
Кмета на община Септември за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

1: .....
/инж. Недка Калоянова /

2: .....
/адв. Петя Иванова /

3: .....
/арх.Атанас Васев/