

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници в публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по озеленяване и поддържане на паркове, градини и други зелени площи на територията на община Септември и доставка на посадъчен материал” (под № 00652-2019-0001 в регистъра на Агенцията за обществени поръчки).

Днес, **11.02.2019 г.** в **09:00** часа, на закрито заседание в заседателната зала на община Септември, находяща се в административната сграда на община Септември в гр. Септември, ул. “Александър Стамболийски” №37А, в изпълнение на Заповед № 156/31.01.2019 г. на Зам. Кмета на Община Септември (и с делегирани правомощия по чл. 7 от ЗОП, съгласно заповед №1135/01.08.2017 г.), се събра комисия в състав от следните членове:

Председател: Ангел Георгиев Бончев – Директор „Транспорт и околна среда”

Членове:

1. Иванка Василева Сестримска – Гл. счетоводител
2. Атанаска Чавдарова Ангелова – Гл. експерт „Екология”
3. Ива Стойчева Дачева – Гл. специалист „УПОСЗ”
4. Ели Георгиева Лазарова – Юрисконсулт

със задача: да получи, отвори и разгледа допълнително представени документи относно съответствието на участници „Тотал Ел Си” ЕООД и „Флора-Ж” ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и да разгледа и оцени техническите предложения в подадени оферти за участие в публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по озеленяване и поддържане на паркове, градини и други зелени площи на територията на община Септември и доставка на посадъчен материал” (под № 00652-2019-0001 в регистъра на Агенцията за обществени поръчки).

Председателя на комисията установи наличието на подадени опаковки от участници „Тотал Ел Си” ЕООД и „Флора-Ж” ЕООД с представени документи, съгласно отразени констатации в Протокол №1 от 31.01.2019 г.

Председателят на Комисията откри заседанието в 09:00 часа и запозна членовете на Комисията с наличието на получени в деловодството на Община Септември, опаковки от участници „Тотал Ел Си” ЕООД и „Флора-Ж” ЕООД.

1. Вх. №9600-2-8/07.02.2019 г., 10:10 ч., от участник „Тотал Ел Си” ЕООД, с. Панчарево
2. Вх. №9600-2-9/07.02.2019 г., 17:02 ч., от участник „Флора-Ж” ЕООД, с. Долни Богров

Опаковката с допълнителни документи, представени от участник „Тотал Ел Си” ЕООД, с. Панчарево съдържа:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (по образец №: 2 от документацията за участие); - на хартиен носител и електронен носител;
2. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност (опит) на лицата (по смисъла на § 2, т. 41 от ДР на ЗОП).
3. Доказателства, доказващи опита на персонала (за всеки един поотделно) за изпълнение на поръчката
4. Списък на услугите, които са сходни с предмета на обществената поръчка
5. Заверено копие на договор, ведно с удостоверение за добро изпълнение

Съгласно Протокол №1 от 31.01.2019 г., комисията е изисквала от участника да представи в срок до 5 (пет) работни дни:

- ✓ **коректно попълнен ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б), така както е заложено в документацията за участие, утвърдена от Възложителя.**
- ✓ **списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност (опит) на лицата (по смисъла на § 2, т. 41 от ДР на ЗОП). В списъка за всеки член на екипа се посочват:**
 - имена на експерта и позиция, която ще заема в екипа;
 - опит (месторабота, период, предмет на изпълнени дейности/услуги, длъжност, основни функции);
- ✓ **Доказателства, доказващи опита на персонала (за всеки един поотделно) за изпълнение на поръчката.**

В първоначално представения ЕЕДОП, участник „Тотал Ел Си” ЕООД, некоректно е попълнил:

В Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът не е посочил опит в изпълнение на поне 1 (една) услуга/дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата.

Под „сходни“ дейности/услуги, следва да се има предвид: озеленяване и/или поддържане на зелени площи., така както е заложено в документацията за участие, утвърдена от Възложителя.

В 5-дневния срок, участникът е представил нов ЕЕДОП, който в Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) не е коригиран. И в първоначално представения ЕЕДОП от участник „Тотал Ел Си” ЕООД, както и в допълнително представения участникът е декларирал опит в изпълнение на **1 доставка** от конкретния вид, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка. В първоначално представения ЕЕДОП от участник „Тотал Ел Си” ЕООД, както и в допълнително представения, участникът не е посочил опит в изпълнение на поне 1 (една) услуга/дейност, какъвто е обекта на настоящата обществена поръчка (услуги), с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата, както е заложено в изискванията на документацията за участие, утвърдена от Възложителя.

В т.3.6.3. Критерии за подбор за технически и професионални способности от документацията за участие, утвърдена от Възложителя е заложено следното изискване:

Участникът да е изпълнявал дейности (услуги) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

Минимално изискуемо ниво

Участникът да има опит в изпълнение на поне 1 (една) услуга/действие с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата.

Под „сходни“ дейности/услуги, следва да се има предвид: озеленяване и/или поддържане на зелени площи.

При участници - обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор се доказва от един или повече от членовете в обединението.

За доказване на съответствие с този критерий за подбор, участниците представят списък на услугите/действията, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите/количеството, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга.

При подаване на офертата, съответствието с критерия за подбор се декларира с попълване на ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б).

Съгласно Указанията за подготовка на офертата от Документацията за участие, липсата на основанията за отстраняване и съответствието с поставените от Възложителя критерии за подбор се декларират от участника чрез попълване и представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Така заложеното условие е в унисон с императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, според която при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът задължително декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Самият ЕЕДОП представлява утвърдена типова бланка, която има декларативен характер и съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП представлява заявлението на участника за участие в процедурата. В ЕЕДОП се представя съответната информация, изисквана от възложителя, която доказва съответствието на участника с критериите за подбор, годността и липсата на основанията за отстраняване от участие по чл. 54 и 55 от ЗОП.

От така заложеното като нормативно изискване към ЕЕДОП може да се заключи, че при изготвянето на офертата си, участникът единствено и само в ЕЕДОП декларира и посочва съответствието си с критериите за подбор, като по смисъла на чл. 67, ал. 6 от ЗОП вече при евентуалното му избиране за изпълнител, преди сключването на договор за обществена поръчка следва да представи актуални документи (удостоверения, референции, сертификати, изпълнени договори, копия от дипломи и др.) удостоверяващи съответствието му с поставените критерии за подбор.

Съгласно разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник, включително и настоящия жалбоподател следва при участие в съответната

възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване и да спазва строго указанията за участие на възложителя.

Видно от така представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов коригиран ЕЕДОП, комисията установи по безспорен начин, че участник „Тотал Ел Си” ЕООД отново не е посочил опит в изпълнение на поне 1 (една) услуга/действие с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата.

В настоящия случай, следва да се подчертае, че приложението на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократно, а не до момента, до който всички поставени критерии за подбор бъдат изпълнени от участника. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решение №387/05.04.2018 г. на КЗК)

Неспазването на изискванията не може да бъде законосъобразно преодоляно, поради факта, че на участника вече е била дадена възможност по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да отстрани нередовността в подадената оферта. Възложителят следва да отстрани от участие участник, за когото са налице основанията по чл. 107 от ЗОП, а по отношение на участника „Тотал Ел Си” ЕООД са налице горепосочените основания на цитираната законова разпоредба, тъй като не е представил заявление, което да отговаря на предварително обявените условия на поръчката и при предоставената възможност по чл. 54, ал. 8 от ЗОП, отново не е отговорил на изискването на възложителя за опит в изпълнение на поне 1 (една) услуга/действие с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата.

След като участникът не е изпълнил изричните и ясни указания на комисията – помощния орган на възложителя, при условие, че същите са и в съответствие със заложените в обявлението изисквания, то това е достатъчно основание „Тотал Ел Си” ЕООД законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид гореизложените мотиви, комисията констатира, че участник „Тотал Ел Си” ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, поради което и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно взе решение да предложи участник „Тотал Ел Си” ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие, недопускане до разглеждане на офертата му в частта „Техническо предложение“ и „Предлагани ценови параметри“ , както и оценка по Методиката за оценка на подадените оферти, поради несъответствие с предварително обявените условия за участие в обществената поръчка.

Опаковката с допълнителни документи, представени от участник „Флора-Ж” ЕООД, с. Долни Богров съдържа:

1. Опис на приложените в опаковката документи – оригинал;
2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (по образец №: 2 от документацията за участие); - на хартиен носител и електронен носител;
3. Удостоверение за добро изпълнение
4. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност (опит) на лицата (по смисъла на § 2, т. 41 от ДР на ЗОП).

5. Заверено копие на длъжностни характеристики на служителите/експертите от „Списъка на персонала“ и заверено копие на справка за актуално състояние на действащите трудови договори от НАП
6. Заверено копие на договори – 2 бр.

Съгласно Протокол №1 от 31.01.2019 г., комисията е изисквала от участника да представи в срок до 5 (пет) работни дни:

- ✓ **коректно попълнен ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б), така както е заложено в документацията за участие, утвърдена от Възложителя.**
- ✓ **списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност (опит) на лицата (по смисъла на § 2, т. 41 от ДР на ЗОП). В списъка за всеки член на екипа се посочват:**
 - имена на експерта и позиция, която ще заема в екипа;
 - опит (месторабота, период, предмет на изпълнени дейности/услуги, длъжност, основни функции);
- ✓ **Доказателства, доказващи опита на персонала (за всеки един поотделно) за изпълнение на поръчката**

В първоначално представения ЕЕДОП, участник „Флора-Ж” ЕООД, некоректно е попълнил:

В Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът не е посочил опит в изпълнение на поне 1 (една) услуга/действие с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата.

Под „сходни“ дейности/услуги, следва да се има предвид: озеленяване и/или поддържане на зелени площи., така както е заложено в документацията за участие, утвърдена от Възложителя.

В 5-дневния срок, участникът е представил нов ЕЕДОП, който в Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) не е коригиран. И в първоначално представения ЕЕДОП от участник „Флора-Ж” ЕООД, както и в допълнително представения участникът е декларирал опит в изпълнение на **1 доставка** от конкретния вид, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка. В първоначално представения ЕЕДОП от участник „Флора-Ж” ЕООД, както и в допълнително представения, участникът не е посочил опит в изпълнение на поне 1 (една) **услуга/действие, какъвто е обекта на настоящата обществена поръчка (услуги)**, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата, както е заложено в изискванията на документацията за участие, утвърдена от Възложителя.

В т.3.6.3. Критерии за подбор за технически и професионални способности от документацията за участие, утвърдена от Възложителя е заложено следното изискване:

Участникът да е изпълнявал дейности (услуги) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

Минимално изискуемо ниво

Участникът да има опит в изпълнение на поне 1 (една) услуга/дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата.

Под „сходни“ дейности/услуги, следва да се има предвид: озеленяване и/или поддържане на зелени площи.

При участници - обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор се доказва от един или повече от членовете в обединението.

За доказване на съответствие с този критерий за подбор, участниците представят списък на услугите/дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите/количеството, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга.

При подаване на офертата, съответствието с критерия за подбор се декларира с попълване на **ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16).**

Съгласно Указанията за подготовка на офертата от Документацията за участие, липсата на основанията за отстраняване и съответствието с поставените от Възложителя критерии за подбор се декларират от участника чрез попълване и представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Така заложеното условие е в унисон с императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, според която при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът задължително декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Самият ЕЕДОП представлява утвърдена типова бланка, която има декларативен характер и съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП представлява заявлението на участника за участие в процедурата. В ЕЕДОП се представя съответната информация, изисквана от възложителя, която доказва съответствието на участника с критериите за подбор, годността и липсата на основанията за отстраняване от участие по чл. 54 и 55 от ЗОП.

От така заложеното като нормативно изискване към ЕЕДОП може да се заключи, че при изготвянето на офертата си, участникът единствено и само в ЕЕДОП декларира и посочва съответствието си с критериите за подбор, като по смисъла на чл. 67, ал. 6 от ЗОП вече при евентуалното му избиране за изпълнител, преди сключването на договор за обществена поръчка следва да представи актуални документи (удостоверения, референции, сертификати, изпълнени договори, копия от дипломи и др.) удостоверяващи съответствието му с поставените критерии за подбор.

Съгласно разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник, включително и настоящия жалбоподател следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване и да спазва строго указанията за участие на възложителя.

Видно от така представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов коригиран ЕЕДОП, комисията установи по безспорен начин, че участник „Флора-Ж” ЕООД отново не е посочил опит в изпълнение на поне 1 (една) услуга/дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата.

В настоящия случай, следва да се подчертае, че приложението на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократно, а не до момента, до който всички поставени критерии за подбор бъдат изпълнени от участника. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решение №387/05.04.2018 г. на КЗК)

Неспазването на изискванията не може да бъде законосъобразно преодоляно, поради факта, че на участника вече е била дадена възможност по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да отстрани нередовността в подадената оферта. Възложителят следва да отстрани от участие участник, за когото са налице основанията по чл. 107 от ЗОП, а по отношение на участника „Флора-Ж” ЕООД са налице горепосочените основания на цитираната законова разпоредба, тъй като не е представил заявление, което да отговаря на предварително обявените условия на поръчката и при предоставената възможност по чл. 54, ал. 8 от ЗОП, отново не е отговорил на изискването на възложителя за опит в изпълнение на поне 1 (една) услуга/дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата.

След като участникът не е изпълнил изричните и ясни указания на комисията – помощния орган на възложителя, при условие, че същите са и в съответствие със заложените в обявлението изисквания, то това е достатъчно основание „Флора-Ж” ЕООД законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид гореизложените мотиви, комисията констатира, че участник „Флора-Ж” ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, поради което и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно взе решение да предложи участник „Флора-Ж” ЕООД за отстраняване от понататъшно участие, недопускане до разглеждане на офертата му в частта „Техническо предложение“ и „Предлагани ценови параметри“, както и оценка по Методиката за оценка на подадените оферти, поради несъответствие с предварително обявените условия за участие в обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви, че комисията в съответствие със ЗОП и ППЗОП, отваря и разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че офертите им отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, проверява техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и извършва оценка на техническия показател по методиката за оценка на подадените оферти.

I. След извършване на горепосочените действия, комисията продължи своята работа, на 13.02.2019 г. от 09:00 ч., като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че офертите им отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, проверява техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и извършва оценка на техническия показател по методиката за оценка на подадените оферти.

Допуснати до проверка на техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя са следните участници:

1. Участник „Декор-цвет 2” ЕООД

Съгласно **Раздел X. Критерии за възлагане (Методика за определяне на комплексната оценка на офертите)** от документацията за участие, настоящата обществена поръчка се възлага на Критерий за оценка на офертите: „Икономически най-изгодна оферта”.

Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Икономически най-изгодна оферта”.

Възложителят прилага методика за определяне на „Икономически най-изгодна оферта” по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на „Икономически най-изгодна оферта”, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки
П1 – Срок за доставка на посадъчен материал от получаване на уведомление (<i>Възлагателно писмо</i>) от възложителя	20
П2 – Срок за започването на работа след възлагане (<i>получаване на Възлагателно писмо от възложителя</i>)	20
П3 – Срок за замяна на доставен посадъчен материал след получена предявена рекламация от възложителя	10
П4 – Обща единична цена	50

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\mathbf{КО = П1 + П2 + П3 + П4}$$

Комплексната оценка се получава въз основа на сбора от точките получени по отделните показатели.

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

1.П1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за доставка на посадъчен материал след получаване на уведомление (*Възлагателно писмо*) от възложителя /в часове/.

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П1 е 20 точки;

Предложеният срок за доставка на посадъчен материал от получаване на уведомление от възложителя да не е по-дълъг от 72 часа.

Предложения със срок за доставка на посадъчен материал от получаване на уведомление от възложителя до 24:00 часа – получават 20 точки.

Предложения със срок за доставка на посадъчен материал от получаване на уведомление от възложителя от 24:01 часа до 36:00 часа – получават 15 точки.

Предложения със срок за доставка на посадъчен материал от получаване на уведомление от възложителя от 36:01 часа до 48:00 часа – получават 10 точки.

Предложения със срок за доставка на посадъчен материал от получаване на уведомление от възложителя от 48:01 часа до 60:00 часа – получават 5 точки.

Предложения със срок за доставка на посадъчен материал от получаване на уведомление от възложителя от 60:01 часа до 72:00 часа – получават 1 точка.

Участници, предложили срокове, по-дълги от максималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. Участниците посочват срока в час/часове като цяло число. Участник посочил срока не като цяло число в час/часове или в друга мерна единица, например с посочени минути и/или секунди и т.н.т. ще бъде отстранен от участие в процедурата.

2.П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за започването на работа след възлагане (получаване на Възлагателно писмо от възложителя) /в часове/.

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 20 точки;

Предложеният срок за започването на работа след възлагане да не е по-дълъг от 36 часа.

Предложения със срок за започването на работа след възлагане до 12:00 часа – получават 20 точки.

Предложения със срок за започването на работа след възлагане от 12:01 часа до 18:00 часа – получават 15 точки.

Предложения със срок за започването на работа след възлагане от 18:01 часа до 24:00 часа – получават 10 точки.

Предложения със срок за започването на работа след възлагане от 24:01 часа до 30:00 часа – получават 5 точки.

Предложения със срок за започването на работа след възлагане от 30:01 часа до 36:00 часа – получават 1 точка.

Участници, предложили срокове, по-дълги от максималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. Участниците посочват срока в час/часове като цяло число. Участник посочил срока не като цяло число в час/часове или в друга мерна единица, например с посочени минути и/или секунди и т.н.т. ще бъде отстранен от участие в процедурата.

3.П3 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на доставен посадъчен материал след получена предявена рекламация от възложителя /в часове/.

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П3 е 10 точки;

Предложеният срок за замяна на доставен посадъчен материал при предявена рекламация да не е по-дълъг от 30 часа.

Предложения със срок за замяна на доставен посадъчен материал при предявена рекламация до 6:00 часа – получават 10 точки.

Предложения със срок за замяна на доставен посадъчен материал при предявена рекламация от 6:01 часа до 12:00 часа – получават 7 точки.

Предложения със срок за замяна на доставен посадъчен материал при предявена рекламация от 12:01 часа до 18:00 часа – получават 5 точки.

Предложения със срок за замяна на доставен посадъчен материал при предявена рекламация от 18:01 часа до 24:00 часа – получават 3 точки.
Предложения със срок за замяна на доставен посадъчен материал при предявена рекламация от 24:01 часа до 30:00 часа – получават 1 точка.
Участници, предложили срокове, по-дълги от максималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. Участниците посочват срока в час/часове като цяло число. Участник посочил срока не като цяло число в час/часове или в друга мерна единица, например с посочени минути и/или секунди и т.н.т. ще бъде отстранен от участие в процедурата.

4. Обща единична цена – П4

П4 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата Обща единична цена на съответната оферта.

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 50 точки.

Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска обща единична цена.

Общата единична цена се определя в ценовото предложение на участника въз основа на посочване на единичните цени за всяка една от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща единична цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка по следната формула

$P4 = (P4_{min} / P4_i) \times 50$, където:

$P4_{min}$ – представлява предложената най-ниска обща единична цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка

$P4_i$ – представлява общата единична цена, предложена от i - тия участник

Уточнение: При оценка по горепосоченият показател, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. Закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая.

Важно! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се провежда публично жребии.

1. Техническо предложение на участник „Декор-цвет 2” ЕООД:

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в оригинал по Образец №: 3 от документацията за участие.

Налице е съответствие с изискванията на възложителя посочени в т.4.9 „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение” от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

С оглед на гореизложеното и във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че офертата на участник „Декор-цвет 2” ЕООД, отговаря на критериите за допустимост на Техническото предложение, обявени от Възложителя и допуска участника до оценка на Техническото му предложение.

