

## ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и чл. 58 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, за отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”, разглеждане и оценка на ценовите предложения, както и класиране на допуснатите до класиране участници в открита процедура, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи по проект: „Реконструкция и благоустрояване на прилежащото дворно място към СОУ „Христо Ботев” (под № 00652-2018-0006 в регистъра на Агенцията за обществени поръчки).

Днес, **13.06.2018г.** в **08:30** часа, в заседателната зала на Община Септември, находяща се в административната сграда на Община Септември в гр. Септември, ул. “Александър Стамболийски” №37А, в изпълнение на Заповед №722/25.05.2018 г. на За Кмета на Община Септември (оправомощен със заповед № 1135/01.08.2017г.), се събра комисия в състав от следните членове:

Председател: Кирил Ангелов Герасимов – Гл. експерт „Капитално строителство”

Членове:

1. Петко Валентинов Проданов – Гл. архитект
2. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител
3. Ива Стойчева Дачева – мл. специалист „УПОСЗ”
4. Ели Георгиева Лазарова – Юрисконсулт

със задача, да отвари пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”, разгледа и оцени ценовите предложения, както и класира допуснатите до класиране участници в открита процедура, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи по проект: „Реконструкция и благоустрояване на прилежащото дворно място към СОУ „Христо Ботев” (под № 00652-2018-0006 в регистъра на Агенцията за обществени поръчки).

В **08:30** часа на **13.06.2018г.**, Председателят на Комисията откри заседанието и запозна членовете на Комисията с предстоящата работа. Председателят на комисията обяви, че комисията в съответствие със ЗОП и ППЗОП, отваря на публично заседание пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповестява предложените от участниците цени за изпълнение на обществената поръчка. След това на закрито заседание, разглежда ценовите предложения на участниците, проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, извършва оценка по ценовия показател от методиката за оценка на подадените оферти и класира офертите подадени от допуснатите до класиране участници.

На публичното заседание по отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” не присъстват лица по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, обяви допуснатите до този етап участници, а именно:

1. "Пловдивинвест" АД
-

## 2. "Ати консулт" ЕООД

**I. След оповестяване на допуснатите до отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” участници, комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповестяване на предложените от участниците цени за изпълнение на обществената поръчка, както следва:**

### **1. Ценово предложение на участник "Пловдивинвест" АД**

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение”. В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за цена от:

**5 100.00 лв. (пет хиляди и сто) лв. без ДДС, съответно 6 120,00 лв. (шест хиляди сто и двадесет) лв. с ДДС.**

Трима от членовете на комисията, подписаха Ценовото предложение на участника.

### **2. Ценово предложение на участник "Ати консулт" ЕООД:**

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение”. В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за цена от:

**5 000.00 лв. (пет хиляди) лв. без ДДС, съответно 6 000,00 лв. (шест хиляди) лв. с ДДС.**  
Трима от членовете на комисията, подписаха Ценовото предложение на участника.

### **След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.**

**Комисията продължи работа по същество на закрито заседание на 20.06.2018 г. от 10:30 часа, като предприе действия по разглеждане на ценовите предложения на участниците, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и класиране на офертите, подадени от допуснатите до класиране участници.**

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя:**

### **1.Ценово предложение на участник "Пловдивинвест" АД**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

Комисията констатира, че предложената от участника цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.

На следващо място, предложената цена за изпълнение на поръчката, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не попада в приложното поле на чл. 72 от Закона за обществените поръчки, с оглед на факта, че по настоящата процедура има 2 (две) допуснати до този етап оферта.

## **2.Ценово предложение на участник "Ати консулт" ЕООД:**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

Комисията констатира, че предложената от участника цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.

На следващо място предложената цена за изпълнение на поръчката, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не попада в приложното поле на чл. 72 от Закона за обществените поръчки, с оглед на факта, че по настоящата процедура има 2 (две) допуснати до този етап оферта.

На първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена.

**Комисията пристъпи към класиране на подадените и допуснати до участие оферти на участниците, съгласно критерия за оценяване на офертите „Най-ниска цена”, както следва:**

На първо място комисията класира офертата на участник "Ати консулт" ЕООД, с цена за изпълнение на поръчката: 5 000,00 (пет хиляди) лв. без ДДС.

На второ място комисията класира офертата на участник "Пловдивинвест" АД с цена за изпълнение на поръчката: 5 100,00 (пет хиляди и сто) лв. без ДДС.

**Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението по настоящата обществена поръчка на участника, класиран на първо място, а именно: "Ати консулт" ЕООД, с цена за изпълнение на поръчката: 5 000,00 (пет хиляди) лв. без ДДС.**

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове. Комисията състави и подписа настоящия протокол на 20.06.2018 г. в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 73, чл. 74 във връзка с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа на 20.06.2018 г. в 12:00 часа.

**В съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Комисията ще изготви Доклад за резултатите от работата си, който ще бъде предаден на възложителя за утвърждаване, заедно с цялата документация от работата на комисията. Горепосочените документи ще послужат на възложителя за вземане на решение по чл. 108 от ЗОП и определяне на изпълнител съгласно чл. 109 от ЗОП.**

**КОМИСИЯТА СЪСТАВИ И ПОДПИСА НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ЧЛ. 57 И ЧЛ. 58 ОТ ППЗОП.**

**ПРОТОКОЛЪТ Е ИЗГОТВЕН В ЕДИН ОРИГИНАЛЕН ЕКЗЕМПЛЯР НА 20.06.2018 Г.**

**В ДЕНЯ НА ИЗПРАЩАНЕТО НА НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ ДО УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪЩИЯТ СЕ ПУБЛИКУВА КЪМ ДОСИЕТО НА НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА В „ПРОФИЛА НА КУПУВАЧА”, КОЙТО ПРЕДСТАВЛЯВА ОБОСОБЕНА ЧАСТ ОТ ЕЛЕКТРОННА СТРАНИЦА НА ОБЩИНА СЕПТЕМВРИ И ЗА КОЙТО Е ОСИГУРЕНА ПУБЛИЧНОСТ И ПЪЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С РАЗПОРЕДБИТЕ НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ.**

**КОМИСИЯ:**

- 1. Кирил Ангелов Герасимов, .....  
определен за председател:
  
- 2. Петко Валентинов Проданов – член на комисията: .....
  
- 3. Иванка Василева Сестримска – член на комисията: .....
  
- 4. Ива Стойчева Дачева – член на комисията: .....
  
- 5. Ели Георгиева Лазарова - член на комисията: .....

\*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от Закона за защита на личните данни.