

## ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, за отваряне и разглеждане на допълнително представени документи относно съответствието на следните участници:

**Участник „Пловдивинвест” АД; Участник „Ати консулт” ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници в открита процедура, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи по проект: „Реконструкция и благоустрояване на прилежащото дворно място към СОУ „Христо Ботев” (под № 00652-2018-0006 в регистъра на Агенцията за обществени поръчки).**

Днес, **07.06.2018г.** в **10:05** часа, в заседателната зала на Община Септември, находяща се в административната сграда на Община Септември в гр. Септември, ул. “Александър Стамболийски” №37А, в изпълнение на Заповед № 722/25.05.2018 г. на За Кмета на Община Септември съгл. Заповед №434/02.04.2018 г., (оправомощен със заповед № 1135/01.08.2017г.), се събра комисия в състав от следните членове:

Председател: Кирил Ангелов Герасимов – Гл. експерт „Капитално строителство”

Членове:

1. Петко Валентинов Проданов – Гл. архитект
2. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител
3. Ива Стойчева Дачева – мл. специалист „УПОСЗ”
4. Ели Георгиева Лазарова – Юрисконсулт

със задача, да отвори и разгледа допълнително представени документи относно съответствието на следните участници: Участник „Пловдивинвест” АД; Участник „Ати консулт” ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и да разгледа техническите предложения в подадени оферти за участие в открита процедура, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи по проект: „Реконструкция и благоустрояване на прилежащото дворно място към СОУ „Христо Ботев”

В **10:05** часа на **07.06.2018 г.**, Председателя на комисията, получи от служител на община Септември (Маринка Гаджева – „Деловодител”) с Приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, получените в Деловодството на Община Септември опаковки с документи на Участник Участник „Пловдивинвест” АД; с вх. № 9600-8-5/31.05.2018 г.; Участник „Ати консулт” ЕООД с вх. № 9600-8-6/04.06.2018 г. във връзка с прилагането от комисията на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, съгласно отразени констатации в Протокол № 1 от 29.05.2018г.

Председателят на Комисията откри заседанието в **10:05** часа и запозна членовете на Комисията с наличието на получени в община Септември, опаковки от горепосочените участници.

Председателят на комисията обяви, че комисията в съответствие със ЗОП и ППЗОП, отваря и разглежда допълнително представените документи относно съответствието на горепосочените участници с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, допуска или не същият до по нататъшно участие, разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че офертите им отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, проверява техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

## **I. След оповестяване на горепосочените указания комисията пристъпи към отваряне на получената опаковка от участник „Пловдивинвест” АД**

### **КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:**

Получената в деловодството на община Септември, опаковка с документи от участник „Пловдивинвест” АД, във връзка с прилагането на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е получена в законоустановеният срок, запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията отвори получената опаковка и установи наличието на следните документи:

1. Придружително писмо
2. Заверено копие на Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”
3. Удостоверения за добро изпълнение – 3 бр. заверения копия
4. Заверено копие на сертификат EN ISO 9001:2008
5. Заверено копие на сертификат EN ISO 14001:2015

**Видно от представените документи и след повторно разглеждане на първоначално подадените с офертата документи за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, участник „Пловдивинвест” АД, да бъде допуснат до по-нататъшно участие и офертата му в частта „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката, да бъде разгледана на основание, чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.**

## **За Участник "Ати консулт" ЕООД**

### **КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:**

Получената в деловодство на община Септември, опаковка с документи от участник "Ати консулт" ЕООД, във връзка с прилагането на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е получена в законоустановеният срок, запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията отвори получената опаковка и установи наличието на следните документи:

1. Заверено копие на валидна Застраховка „Професионална отговорност” по чл. 171 от ЗУТ
2. Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на "Ати консулт" ЕООД (по образец №: 2 от документацията за участие) – оригинал на електронен носител.

3. Заверено опие на сертификат EN ISO 9001:2008
4. Заверено копие на сертификат EN ISO 14001:2015

Видно от представените документи и след повторно разглеждане на първоначално подадените с офертата документи за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, участник "Ати консулт" ЕООД, да бъде допуснат до по-нататъшно участие и офертата му в частта „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката, да бъде разгледана на основание, чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

I. След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че офертите им отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, проверява техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Допуснати до проверка на техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя са следните участници:

1. "Пловдивинвест" АД
2. "Ати консулт" ЕООД

Съгласно Раздел IV. „Условия за подаване на офери” от документацията за участие, т.4.9 „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение” е заложено, че в своето техническо предложение, участниците задължително представят описание на Вътрешна организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол на членовете на предвидения човешки ресурс и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс. Също така, всеки участник има право да посочи, в коя част от офертата му се съдържа информация с конфиденциален характер, като представи Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП по образец № 4 в оригинал.

**След оповестяване на горепосочените указания, комисията пристъпи към разглеждане на получените оферти.**

**КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:**

**1. Техническо предложение на участник „Пловдивинвест” АД:**

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в оригинал по Образец №: 3 от документацията за участие.

**Комисията пристъпи към разглеждане за допустимост на приложенияте от участника: Вътрешна организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол на членовете на предвидения човешки ресурс и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс.**

В своето техническо предложение, участникът е описал Вътрешната организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерките за вътрешен контрол на членовете на предвидения човешки ресурс и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс.

Налице е съответствие с изискванията на възложителя посочени в т.4.9 „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение” от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

С оглед на гореизложеното и във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че офертата на участник „Пловдивинвест” АД, отговаря на критериите за допустимост на Техническото предложение, обявени от Възложителя и допуска участника до разглеждане на Ценовото му предложение.

## **2. Техническо предложение на участник „Ати консулт” ЕООД:**

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в оригинал по Образец №: 3 от документацията за участие.

**Комисията пристъпи към разглеждане за допустимост на приложенияте от участника:** Вътрешна организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол на членовете на предвидения човешки ресурс и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс.

В своето техническо предложение, участникът е описал Вътрешната организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерките за вътрешен контрол на членовете на предвидения човешки ресурс и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс.

Налице е съответствие с изискванията на възложителя посочени в т.4.9 „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение” от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

С оглед на гореизложеното и във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че офертата на участник „Ати консулт” ЕООД, отговаря на критериите за допустимост на Техническото предложение, обявени от Възложителя и допуска участника до разглеждане на Ценовото му предложение.

II. След извършване на горепосочените действия и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията единодушно реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”, да бъдат отворени, разгледани и оценени, при наличие на съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, на 13.06.2018г. (сряда) от 08:30 часа, в заседателната зала на Община Септември, находяща се в административната сграда на Община Септември в гр. Септември, ул. “Александър Стамболийски” №37А.

**КОМИСИЯТА СЪСТАВИ И ПОДПИСА НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ЧЛ. 56 ОТ ППЗОП.**

**КОМИСИЯ:**

1. Кирил Ангелов Герасимов,  
определен за председател:

.....

2. Петко Валентинов Проданов – член на комисията:

.....

3. Иванка Василева Сестримска – член на комисията:

.....

4. Ива Стойчева Дачева – член на комисията:

.....

5. Ели Георгиева Лазарова - член на комисията:

.....

1 2 3

\*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5  
от Закона за защита на личните данни.

.....