

## ПРОТОКОЛ №: 3

по член 72 от Закона за обществените поръчки

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 627 от 03.05.2016 г. на Кмета на Община Септември, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открит процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Реконструкция на главен водопровод за захранване на гр. Септември по бул. "България" от О.Т. 13, кв. 2,4 до 33 м. преди О.Т. 667 кв. 74.88, община Септември, област Пазарджик”.

Днес, 26.05.2016 год., от 10:00 часа, на открито заседание в Заседателна зала на Общински съвет гр. Септември, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Станой Стефанов Милов – Инвеститорски контрол”

Членове:

1. Дафинка Аспарухова Семерджијева – Адвокат
2. Ели Георгиева Лазарова – Правен сътрудник
3. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител
4. Явор Георгиев Митев – Директор Дирекция „АТУ”

Резервни членове:

1. Петя Нейчева Харизанова – Адвокат
2. Теодора Георгиева Йовчева – Счетоводител

Поради отсъствието на редовен член на комисията - Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител, същият беше заменен от резервния: Теодора Георгиева Йовчева – Счетоводител. Останалите членове на комисията се явиха в пълен състав.

със задача: да отвори ценовите оферти представени от допуснатите до отваряне на ценовите оферти, участници в открит процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Реконструкция на главен водопровод за захранване на гр. Септември по бул. "България" от О.Т. 13, кв. 2,4 до 33 м. преди О.Т. 667 кв. 74.88, община Септември, област Пазарджик”, както и оцени и класира допуснатите оферти.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна състава на комисията с работата на комисията.

Председателя на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, преди отварянето на ценовите оферти събщи, резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №: 3 – „Ценово предложение” на допуснатите участници :

За Участник № 1 – „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД

Комисията констатира, че в Плик №: 3 „Предлагана цена”, на участника се съдържа:

1. Образец №: 15 „Предлагана цена” на хартиен носител.

2. Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
3. Помощна КСС за позиция 140 от Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
4. Помощна КСС за позиция 159 от Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
5. Приложение SMR – KSS -2 на хартиен носител.
6. Помощна КСС за позиция 141 от Приложение SMR – KSS -2 на хартиен носител.
7. Диск – магнитен носител 1бр.
8. Анализи на единичните цени 71 листа.

Комисията констатира, че участника е предложил Цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва: 773 944,81 лв.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на Участник № 2 „ОДЕСОССТРОЙ” ООД.

Комисията констатира, че в Плик №: 3 „Предлагана цена”, на участника се съдържа:

1. Образец №: 15 „Предлагана цена” на хартиен носител.
2. Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
3. Помощна КСС за позиция 140 от Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
4. Помощна КСС за позиция 159 от Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
5. Приложение SMR – KSS -2 на хартиен носител.
6. Помощна КСС за позиция 141 от Приложение SMR – KSS -2 на хартиен носител.
7. Диск – магнитен носител 1бр.
8. Анализи на единичните цени 76 листа.

Комисията констатира, че участника е предложил Цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва: 627 163,09 лв.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на Участник №3 „ЕВРО ЕКО БИЛД” ЕООД.

Комисията констатира, че в Плик №: 3 „Предлагана цена”, на участника се съдържа:

1. Образец №: 15 „Предлагана цена” на хартиен носител.
2. Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
3. Помощна КСС за позиция 140 от Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
4. Помощна КСС за позиция 159 от Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
5. Приложение SMR – KSS -2 на хартиен носител.

6. Помощна КСС за позиция 141 от Приложение SMR – KSS -2 на хартиен носител.
7. Диск – магнитен носител 1бр.
8. Анализи на единичните цени 75 листа.

Комисията констатира, че участника е предложил Цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва – 583 881,45 лв.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на Участник № 4 ДЗЗД „Консорциум ВИК монтаж – Септември“.

Комисията констатира, че в Плик №: 3 „Предлагана цена”, на участника се съдържа:

1. Образец №: 15 „Предлагана цена” на хартиен носител.
2. Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
3. Помощна КСС за позиция 140 от Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
4. Помощна КСС за позиция 159 от Приложение SMR – KSS -1 на хартиен носител.
5. Приложение SMR – KSS -2 на хартиен носител.
6. Помощна КСС за позиция 141 от Приложение SMR – KSS -2 на хартиен носител.
7. Диск – магнитен носител 1бр.
8. Анализи на единичните цени 56 листа.

Комисията констатира, че участника е предложил Цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва – 760 847,61 лв.

С оповестяването на Ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност.

В съответствие с чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим за настоящата поръчка), Комисията извърши преценка дали има участници, чието числово предложение (обща цена) е с повече от 20 % (двадесет на сто) по благоприятно от средната стойност на съответните числови предложения (обща цена) в останалите оферти.

След преглед на предложените от участниците цени, Комисията установи, че в цитираната в чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), хипотеза, не попада ценово предложение на участник по настоящата процедура.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което пристъпи към разглеждане по същество и анализ на предложените цени от участниците.

## I. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА