

ПРОТОКОЛ

№2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед №915/30.06.2015г. на Кмета на Община Септември за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Сметосъбиране и сметонизвозване на твърди битови отпадъци, почистване, поддържане на чистотата и озеленените територии, включително паркове и градини, алеини насаждения и дървесна растителност на територията на община Септември”.

На 13.08.2015 г., в 10:00 часа се събра комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

Председател: Атанаска Ангелова – Главен експерт «Екология»

Членове:

1. инж. Анелия Методиева – Началник Отдел „Строителство”
2. Сийка Василева Калайджийска – специалист „Екология и опазване на околната среда”
3. Мария Петкова Илинчева – специалист „Екология и опазване на околната среда”
4. Петя Иванова – юрист

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и разглеждане на документите в Плик №2 на участниците, отговарящи на критериите за подбор.

Протокол №1/10.07.2015г. от работата на комисията по процедурата е изпратен до всички участници и е публикуван в Профила на купувача на 10.07.2015г. Участниците са получили протоколите, както следва:

1. „Евроимпекс” ЕООД на 10.07.2015г.
2. „Комунална техника” ЕООД на 13.07.2015г.

Петдневният срок за получаване на допълнителните документи за „Евроимпекс” ЕООД е изтекъл на 17.07.2015г., а за „Комунална техника” ЕООД на 20.07.2015г.

В срока, определен от Комисията, в Деловодството на Община Септември са представени допълнителни документи за подбор, както следва:

1. „Евроимпекс” ЕООД с вх. №9600-6-8/14.07.2015г.
2. „Комунална техника” ЕООД с вх. №9600-6-10/16.07.2015г.

Комисията установи, че всички допълнителни документи за подбор са представени в срок и пристъпи към техния преглед.

1. Проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

1. Комисията извърши проверка по отношение на „ЕВРО ИМПЕКС” ЕООД на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

1.1. Във връзка с констатациите в т.1.1 от Протокол №1/10.07.2015г., участникът представя Инвентарна книга на дружеството, съгласно която е заведен като дълготраен актив в сметка 204 на 27.11.2009г. минифадром - Tomas 85. Представена е и Фактура №1000000576 от 27.11.2009г. за закупуване на минифадром - Tomas 85.

От допълнително представените документи и документите приложени в Плик №1, участникът „ЕВРО ИМПЕКС” ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на поставените критерии за подбор.

2. Комисията извърши проверка по отношение на „Комунална техника” ЕООД на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

2.1. Във връзка с констатациите в т.2.1 от Протокол №1/10.07.2015г., участникът представя Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката обр.№12, с която сочи видовете контейнери, които могат да бъдат обслужвани от предложените автомобили, а именно:

- ДАФ ФАГ 75 ЦФ 250 с надстройка с обем 20 куб.м., Европейски стандарт за емисии- EURO 5 – обслужва контейнер тип „Бобър” 1100 литра и контейнери с обем 120л.;

- Седдон Аткинсон М52 6260 ЦДД с надстройка с обем 22 куб.м., Европейски стандарт за емисии- EURO 4 – обслужва контейнер тип „Бобър” 1100 литра и контейнери с обем 120л.;

- Седдон Аткинсон М52 6260 ЦДД с надстройка с обем 18 куб.м., Европейски стандарт за емисии- EURO 4 – обслужва контейнер тип „Бобър” 1100 литра и контейнери с обем 120л. ;

От допълнително представените документи и документите приложени в Плик №1, участникът „Комунална техника” ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на поставените критерии за подбор.

Комисията приключи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, включително представените в Плик № 1 документи за подбор, и в резултат на което взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 и съответно до оценка на техническото предложение участниците „ЕВРО ИМПЕКС” ЕООД и „Комунална техника” ЕООД.

II. Разглеждане на документите в Плик №2 на допуснатите участниците.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2- „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, които отговарят на критериите за подбор и са допуснати до разглеждане на документите в Плик № 2.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията извърши проверка дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

1. „ЕВРО ИМПЕКС” ЕООД.

На стр.91 от Техническото предложение участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки. Посочено е, че в подадената оферта всички съставляващи я части имат конфиденциален характер, като Възложителят няма право да разкрива информация, която е конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни пред трети лица, с изключение на случаите по чл.44 от ЗОП.

Във връзка с предоставената в чл. 33, ал. 4 от ЗОП възможност за заличаване на информация от документите, участниците следва да посочат в декларация коя част от офертата им има конфиденциален характер и да изискват от възложителя да не я разкрива. Мястото на въпросната декларация, съгласно чл. 56, ал.1, т.7 от ЗОП е в техническото предложение за изпълнение на поръчката, от което следва, че конфиденциална може да бъде единствено информация, съдържаща се в техническото предложение, представляваща техническа или търговска тайна.

Разпоредбата на чл. 33, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП е неприложима по отношение на техническите параметри, които подлежат на оценка, тъй като по този начин останалите

участници в процедурата биват лишени от възможността да преценят дали оценяването е извършено в съответствие с обявената методика за оценка. Зачиаването на информация, въз основа на която участниците биват класирани е в противоречие с принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

В представената декларация участникът е декларирал, че всички съставляващи я части имат конфиденциален характер, като Възложителят няма право да разкрива информация, която е конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни пред трети лица. Участникът е изключил от забраната за разпространяване на информация случаите по чл.44 от ЗОП, който е относим към изпращане на информация за сключен договор към АОП.

Без да конкретизира коя част точно от Техническото предложение има конфиденциален характер, представляваща техническа или търговска тайна, участникът се е опитал да защити на практика цялото техническо предложение, което е недопустимо.

Съгласно методиката за оценка на офертите в техническата оценка се включва оценяване по Показател П_{1,1} - Въведение и въстъпителен анализ, П_{1,2} – Стратегията на участника по отношение изпълнението на договора, който включва подпоказатели П_{1,2,1} - Описание на начина, технологията и организацията, П_{1,2,2} - Предложение за маршрути за изпълнение на дейностите и показател П_{1,3} - График за изпълнение на дейностите.

Относно задължителните показатели за оценка е недопустимо приложението на чл.33, ал.4 от ЗОП, съгласно който при подаване на офертата участникът може да посочи коя част от нея има конфиденциален характер и да изиска от възложителя да не я разкрива.

Така подадената декларация от участника е в пълно противоречие с основните принципи на ЗОП. В протокола комисията следва да оцени по всички показатели офертата. Тази част от протокола не може да остане „скрита“ за участниците под предтекст, че е конфиденциална.

Предложението, което се оценява съгласно предварително избрания критерии не може да бъде защитено като конфиденциална информация.

Поради гореизложеното комисията счита за неоснователна приложената Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки и в тази връзка не я приема.

Съгласно изискванията на документацията за участие Техническата оферта на участника съдържа разработване на основните параметри, които подлежат на техническа оценка:

1. ВЪВЕДЕНИЕ И ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ

Основни коментари по Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, които участникът смята, че са от съществено значение за успешната реализация на дейностите по предмета на поръчката. Участникът следва да покаже нивото на познаване на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предмета на договора.

2. СТРАТЕГИЯ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

Стратегията за изпълнение на поръчката обхваща като минимум:

2.1. Описание на начина, технологията и организацията, които участникът планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане;

2.2. Предложение за маршрути за изпълнение на дейностите, съгласно районите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, както и да се посочат местата, където техниката за изпълнение на дейностите, съгласно Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане ще бъде позиционирана.

3. ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

Предложение на графици /часови и маршрутни/, съобразени с изискванията на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предложения от участника оперативен план за изпълнение на дейностите по договора; Идентифициране на основните моменти, включително продължителността им, които

могат да се класифицират като ключови за реализацията на дейностите по предмета на поръчката.

Комисия пристъпи към оценка на техническото предложение.

(П₁) Показател за техническа оценка - 70 точки

- П_{1.1} - Въведение и въстъпителен анализ - 15 точки

Участникът е развил предложения и основни коментари по Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, които участникът смята, че са от съществено значение за успешната реализация на дейностите по предмета на договора. Участникът е показал ниво на познаване на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предмета на договора, но не е описал всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане от Документацията за участие. В предложението на участника са представени задължения произтичащи от настоящата обществена поръчка и нормативната уредба, както и задълженията на общините, произтичащи от нормативната уредба в областта на управлението на отпадъците включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, но не в пълен обхват.

Направените от участника предложения и основни коментари покриват Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, но не са конкретизирани. Участникът се е задоволил да препише точките от Техническата спецификация, така както ги е посочил Възложителя в документацията. В техническото си предложение не е направил основни коментари и предложения за изпълнение. Така например на стр.34 и стр.35 от Техническото предложение участникът е записал:

«В. ПОДДЪРЖАНЕ НА ОЗЕЛЕНЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ, ВКЛ. ПАРКОВЕ И ГРАДИНИ, АЛЕЙНИ НАСАЖДЕНИЯ И ДЪРВЕСНА РАСТИТЕЛНОСТ

Структурните елементи от които са изградени озеленените територии в Община Септември най-общо се делят на вегетативни и невегетативни елементи.

Вегетативните структурни елементи включват:

- тревни площи;
- декоративни дървета;
- декоративни храсти и рози;
- цветя.

Невегетативните структурни елементи включват:

- комуникационни съоръжения (тротоари, алеи, площи, спирки, улици и др.);
- парково обзавеждане (пейки, перголи, кошчета и др.)

В1. Събиране и извозване на шума от тревни площи за обществено ползване до депо – Дружеството планира да събира шума в тревните площи в периода след листопада на съответната година. Технологията на събиране включва оформяне на шумата в купчини, които се покриват с цел предотвратяване нейното разпиляване. Извозване на събраната до депо същият ден. Не се допуска оставянето ѝ върху тревните площи или до и в контейнерите за битови отпадъци. Транспортните средства, които извозват листата задължително ще са снабдени с чергила или мрежи, които предотвратяват разпиляването и по време на транспорта.»

При съпоставка се установява, че предложеният текст припокрива условията за изпълнение на конкретната дейност, разписани от Възложителя на стр. 17 от Том III: Пълно описание на предмета на поръчката и Технически спецификации. Участникът не е развил собствени предложения и не е показал виждане по изпълнението на дейността. По същия начин са преписани и останалите дейности за изпълнение на поръчката, без да са коментирани и развити.

Участникът е показал ниво на познаване на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предмета на договора, но не е описал всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане от Документацията за участие. В

Техническото предложение липсват задължителни изискуеми в документацията на Възложителя елементи. Така например:

- Участникът не е описал начина по който ще бъде осъществявана комуникацията с обществеността, жалби и сигнали.
- Възложителят е поставил изискване Изпълнителят да предприеме мерки работниците да носят фирмени предпазни средства. Участникът не е разписал никъде вида на личните предпазни средства, които ще бъдат използвани; изискванията относно тяхното поддържане и подмяна при износване или повреда.

В предложението Участникът е маркирал задължения, произтичащи от настоящата обществена поръчка, но не ги е развил в пълен обхват. Не е направил основни коментари относно начина по който тези задължения ще бъдат изпълнявани. Така например:

- На стр.8 са разписани основните технологични операции, които се изискват по събиране и транспортиране на ТБО от специализираните съдове;

- Относно допустими технологични операции по почистване, поддържане на чистота и озеленените територии, включително паркове и градини, алейни насаждения и дървесна растителност се е задоволил само да заяви, че се задължава да спазва изискванията на възложителя описани подробно в т. IV от том III Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации, без да покаже своето виждане за технологията при изпълнение.

В предложението участникът подробно е разписал задълженията на общините, произтичащи от нормативната уредба в областта на управлението на отпадъците включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, но не е разписал в пълен обхват собствените си задължения, произтичащи от настоящата обществена поръчка и нормативната уредба.

- П_{1.2} Стратегията на участника по отношение изпълнението на договора – 35

точки

П_{1.2.1} Описание на начина, технологията и организацията, които участникът планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане – 20 точки

Участникът е описал неясно и неаргументирано начина, технологията и организацията, които планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане.

На стр.26 от Техническото предложение т. 3.1.2.2. е посочено, че «на автоматичната везна на съоръженията за третиране на отпадъци входящите и изходящите потоци се регистрират като имена на изпълнителя, регистрационен номер на автомобила, час на постъпване на съоръжението, наряд на изпълнение, обслужван район и маршрут на изпълнение на извършения курс на автомобила. За целта се използват «чип» карти, предоставени от оператора на автоматичната везна, за да се улесни идентификацията на транспортните средства на компанията». Участникът описва в технологията за изпълнение използването на автоматична везна на съоръжението за третиране на отпадъци, без да се съобрази с обстоятелството, че на съоръжението – Депо за отпадъци община Септември няма инсталирана автоматична везна. На следващо място участникът, сочи че операторът на автоматичната везна би следвало да му предостави «чип» карти, като по този начин се поставя едно изискване към трето неучастващо в настоящата процедура лице. Община Септември като възложител не е предоставяла информация, че депото за отпадъци е оборудвано с автоматична везна и не е поемала ангажимент, нито от свое име, нито от името на трето лице да предоставя подобни «чип» карти.

Участникът не е разписал конкретно и разбираемо по какъв начин предвижда да осигури автоматична везна и «чип» карти, така че да осъществява контрол на входящите и изходящите потоци. Община Септември не е предвидила средства за същите. С офертата си участникът не поема ангажимент да ги осигури. При тези обстоятелства за комисията остава неразбираемо така направеното предложение как ще бъде изпълнено.

- П_{1.2.2} Предложение за маршрути за изпълнение на дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане – 15 точки.

Участникът е дал подробно предложение за маршрути за изпълнение на дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, както и за местата, където техниката за изпълнение на дейностите съгласно Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане ще бъде позиционирана.

От стр.51 до стр. 64 от Техническото предложение участникът подробно е разписал 20 броя маршрути, от които от №1 до №8 са за гр. Септември, №9 за с. Лозен, №10 и 11 за гр. Ветрен, №12 за с. Ковачево, №13 за с. Варвара и Варварски минерални бани, №14 за с. Ветрен дол, №15 за с. Семчиново, №16 за с. Симеоновец, №17 за с. Карабунар, №18 за с. Виноградец, №19 за с. Бошуля и с. Злоучене и №20 за с. Горно Вършило, с. Долно Вършило и с. Славовица. Всеки един маршрут съдържа информация относно вида и броя на съдовете които ще бъдат обслужвани, общата дължина на маршрута, дължината на участъка от който ще се извършва фактическо сметосъбиране, вида и марката на автомобила който ще извършва услугата, кратност на обслужването и часови интервал.

- П_{1.3} - График за изпълнение на дейностите – 20 точки

Участникът е развил детайлни графици /часови и маршрутни/, съобразени с изискванията на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, идентифицирал е основните моменти, включително продължителността им, които могат да се класифицират като ключови за реализацията на дейностите по предмета на поръчката.

На стр. 67 от Техническото предложение участникът е представил Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, в което са разписани видовете съдове по населени места и кратност на вдигане. На стр.68 и 69 е представено Приложение №2 – График за изпълнение на дейностите /часови, маршрутени и оперативен план график/ за извозване на битови отпадъци за месец в Община Септември. В графиците са разписани подробно населеното място, номерата на маршрутите, брой съдове, които ще се обслужват, продължителността в минути, сметосъбиращата техника, ангажиран персонал, кратност на вдигане и дните в които ще бъде извършвана услугата. Информацията в Приложение №1 съответства напълно на информацията в Приложение №2, като е развита детайлно и подробно.

2. „КОМУНАЛНА ТЕХНИКА” ЕООД.

Съгласно изискванията на документацията за участие Техническата оферта на участника съдържа разработване на основните параметри, които подлежат на техническа оценка:

1. ВЪВЕДЕНИЕ И ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ

Основни коментари по Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, които участникът смята, че са от съществено значение за успешната реализация на дейностите по предмета на поръчката. Участникът следва да покаже нивото на познаване на Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане и предмета на договора.

2. СТРАТЕГИЯ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

Стратегията за изпълнение на поръчката обхваща като минимум:

2.1. Описание на начина, технологията и организацията, които участникът планира да приложи, за да изпълни дейностите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане;

2.2. Предложение за маршрути за изпълнение на дейностите, съгласно районите, описани в Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане, както и да се посочат местата, където техниката за изпълнение на дейностите, съгласно Техническите спецификации и Приложение №1 - Брой съдове и кратност на вдигане ще бъде позиционирана.

3. ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

