

## ПРОТОКОЛ №: 3

по член 72 от Закона за обществените поръчки

От дейността на Комисия, назначена със Заповед №: 560/21.04.2016г. на Кмета на Община Септември, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Ремонт на път IV – 80322, с. Славовица – гр. Ветрен от км 1+000 до км 5+354.327, община Септември – участък от км 1+832 до км 2+720".

Днес, 20.06.2016 год., от 13:00 часа, на открито заседание в Заседателна зала на Общински съвет гр. Септември, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Станой Стефанов Милов – Инвеститорски контрол"

Членове:

1. Дафинка Аспарухова Семерджиева – Адвокат
2. Ели Георгиева Лазарова – Правен сътрудник
3. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител
4. Явор Георгиев Митев – Директор Дирекция „АТУ"

със задача: да отвори ценовите оферти представени от допуснатите до отваряне на ценовите оферти, участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Ремонт на път IV – 80322, с. Славовица – гр. Ветрен от км 1+000 до км 5+354.327, община Септември – участък от км 1+832 до км 2+720".

Председателят на комисията откри заседанието и запозна състава на комисията с работата на комисията.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти присъства представител на участник: „Еко – Хидро-90" ООД, гр. Пазарджик – Елена Николова Данева, с пълномощно от Георги Стефанов Делчев, подписано от същия.

Председателя на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, преди отварянето на ценовите оферти събщи, резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №: 3 – „Ценово предложение" на допуснатите участници :

За Участник № 1 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, гр. Пловдив

Комисията констатира, че в Плик №: 3 „Предлагана цена", на участника се съдържа:

1. Образец №: 15 „Предлагана цена" на хартиен носител.
2. Количествено-стойностна сметка - Приложение SMR – KSS на хартиен носител.

3. Диск – магнитен носител 1бр.
4. Анализи на единичните цени 15 листа.

Комисията констатира, че участника е предложил Цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва: 356 627.59 лв.

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията, както и от присъстващия представител на участник „Еко – Хидро-90” ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на Участник № 2 „Еко – Хидро-90” ООД, гр. Пазарджик

Комисията констатира, че в Плик №: 3 „Предлагана цена”, на участника се съдържа:

1. Образец №: 15 „Предлагана цена” на хартиен носител.
2. Количествено-стойностна сметка - Приложение SMR – KSS на хартиен носител.
3. Диск – магнитен носител 1бр.
4. Анализи на единичните цени 24 листа.

Комисията констатира, че участника е предложил Цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва: 331 568.27 лв.

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на Участник №3 „ИСА 2000” ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че в Плик №: 3 „Предлагана цена”, на участника се съдържа:

1. Образец №: 15 „Предлагана цена” на хартиен носител.
2. Количествено-стойностна сметка - Приложение SMR – KSS на хартиен носител.
3. Диск – магнитен носител 1бр.
4. Анализи на единичните цени 24 листа.

Комисията констатира, че участника е предложил Цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва – 358 994.29 лв.

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията, както и от присъстващия представител на участник „Еко – Хидро-90” ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на Участник № 4 „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София

Комисията констатира, че в Плик №: 3 „Предлагана цена”, на участника се съдържа:

1. Образец №: 15 „Предлагана цена” на хартиен носител.
2. Количествено-стойностна сметка - Приложение SMR – KSS на хартиен носител.

3. Диск – магнитен носител 1бр.
4. Анализи на единичните цени 54 листа.

Комисията констатира, че участника е предложил Цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва – 331 856.94 лв.

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията, както и от присъстващия представител на участник „Еко – Хидро-90” ООД.

С оповестяването на Ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност.

В съответствие с чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим за настоящата поръчка), Комисията извърши преценка дали има участници, чието числово предложение (обща цена) е с повече от 20 % (двадесет на сто) по благоприятно от средната стойност на съответните числови предложения (обща цена) в останалите оферти.

След преглед на предложените от участниците цени, Комисията установи, че в цитираната в чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), хипотеза, не попада ценово предложение на участник по настоящата процедура.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което пристъпи към разглеждане по същество и анализ на предложените цени от участниците.

## **I. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА**

**Ц** - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена (ОБЩА ЦЕНА)** без ДДС на съответната оферта.

➤ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **Ц** е **30 точки**;

➤ Максимален брой точки – 30, получава офертата с предложена **най-ниска ОБЩА ЦЕНА без ДДС**;

➤ Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$Ц = (A_{\min} / A_i) \times 30, \text{ където}$$

**A<sub>min</sub>** – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

**A<sub>i</sub>** – представлява цената, предложена от съответния участник

**Забележка:** Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.