

## ПРОТОКОЛ

Днес 13.06.2016 г., в 10.00 ч., в залата на Общински съвет – гр. Септември започна работа комисия, назначена със Заповед № 848 от 13.06.2016 г. на Кмета на Община Септември – Марин Василев Рачев, в състав:

Председател:

1. Петко Валентинов Проданов – Главен архитект на Община Септември

Членове:

1. Дафинка Аспарухова Семерджиева – Адвокат
2. Станой Стефанов Милов – „Инвеститорски контрол”
3. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител
4. Явор Георгиев Митев – Директор Дирекция „АТУ”

**със задача:** Задача на комисията: да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти по реда, определен във Вътрешните правила и да състави протокол/и за резултатите от работата си с мотивирано предложение за избиране на изпълнител по открита процедура с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на технически/работни проекти и упражняване на авторски надзор, необходими на община Септември за реализиране на инвестиционни дейности”,

В дадения от Възложителя срок са постъпили следните оферти:

1. Вх. № 9600-12-3/25.05.2016 г.; 15:51 часа, подадена от „Инфра Про Консулт” ООД, гр. София
2. Вх. № 9600-12-5/10.06.2016 г.; 10:01 часа, подадена от „Новиза” ЕООД, гр. София
3. Вх. № 9600-12-6/10.06.2016 г.; 14:44 часа, подадена от „Дезира - С” ЕООД, гр. Пловдив
4. Вх. № 9600-12-7/10.06.2016 г.; 14:47 часа, подадена от „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД, гр. София
5. Вх. № 9600-12-9/10.06.2016 г.; 16:16 часа, подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД, гр. София
6. Вх. № 9600-12-10/10.06.2016 г.; 16:47 часа, подадена от „Ви Ен Къмпани” ООД, гр. Пловдив
7. Вх. № 9600-12-11/10.06.2016 г.; 16:50 часа, подадена от „Шейп Концепт – архитектурна асоциация” ООД, гр. Пловдив

Комисията започна работа в 15:00 часа в пълен състав с попълване на декларации по чл. 35 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха външни представители:

Председателя на комисията запозна членовете на комисията със списъка на участниците, съставен по реда на постъпване на офертите.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Комисията установи, че пликовете на участника са с ненарушена цялост, непрозрачни, и надписани съгласно изискванията в документацията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите съгласно списъка, а именно: по реда на постъпване на офертите.

**Комисията установи:**

**Участник №1:**

**„Инфра Про Консулт” ООД, гр. София** участва за две обособени позиции, а именно: **Обособена позиция №: 1:** Изготвяне на технически/работен проект и упражняване на авторски надзор за реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища съоръжения и принадлежности към тях в община Септември, област Пазарджик.

**Обособена позиция №: 2:** Изготвяне на технически/работен проект и упражняване на авторски надзор за реконструкция и рехабилитация на част от съществуваща улична мрежа, тротоари, съоръжения и принадлежности към тях в община Септември, област Пазарджик.

Представени са три плика:

- Плик № 1 – „Документи за подбор”
- Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик № 3 – „Предлагана цена”

**ПЛИК “3”** с надпис: “Предлагана цена” се подписа от 3-ма членове на комисията и същият беше върнат в общия плик.

**ПЛИК “2”** с надпис: “Предложение за изпълнение на поръчката” се отвори и предложенията се подписаха от 3-ма членове на комисията. Документите бяха върнати след подписите в Плик 2 и бяха поставени в общия плик.

Комисията отвори **ПЛИК “1”** с надпис: “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

След извършване на действията по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието им със Списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание в което, да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в ПЛИК №: 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от Възложителя.

В закритото заседание, за документите съдържащи се в ПЛИК №: 1, за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

**Участник №1:**

**„Инфра Про Консулт” ООД, гр. София**

Представени са следните документи, образци и декларации съгласно изискванията на възложителя. Документите са редовни – спазена е изискваната форма на подадените образци. Представените документи са в срока на тяхната валидност. Документите са подписани от легитимно лице. Представените документи са както следва: