

## **ИЗМЕНЕНА МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИТЕ, СЪГЛАСНО РЕШЕНИЕ №731716/27.04.2016 Г.**

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия „**Икономически най-изгодна оферта**” за всяка обособена позиция.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

**Показател 1 - (C<sub>и</sub>)** - Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 100 (сто) т., с тежест **15 %**.

Указанията за определяне на оценката по подпоказател (C<sub>и</sub>) важи за всички обособени позиции

**Показател 2 - (Oп)** – Оценка на предложението за изпълнение – с максимален брой точки 100 /сто/ т., тежест **30 %**. Тази оценка се определя от Комисията по показателите посочени по-долу в настоящата Методика за съответните обособени позиции.

**Показател 3 - (Ц<sub>п</sub>)** - Предлагана цена за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 100 (сто) т., с тежест **55 %**.

Указанията за определяне на оценката по подпоказател (Ц<sub>п</sub>) важи за всички обособени позиции

### **I. ПОКАЗАТЕЛ 1:**

(C<sub>и</sub>) - Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 100 (сто) т., с тежест **15 %**.

Оценката по показателя се определя, чрез прилагане на следната формула:

$$C_{и} = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100$$

**C<sub>min</sub>** – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) /в календарни дни/;

**C<sub>i</sub>** – представлява срока за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР), предложен от **i-тия** участник /в календарни дни/.

**Забележка:** Участници, предложили срок, по-голям от максималния, който е 60 (шестдесет) календарни дни и/или по кратък от минималния, който е 20 (двадесет) календарни дни, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

### **II. ПОКАЗАТЕЛ 2:**

( Oп) – Оценка на предложението за изпълнение – с максимален брой точки 100 /сто/ т., тежест **30 %**. Тази оценка се определя от Комисията по показателите посочени по-долу в настоящата Методика за съответните обособени позиции.

## **За самостоятелно обособена позиция №1 и самостоятелно обособена позиция №2:**

Точките по Показател (Оп) ще бъдат присъдени от Комисията на възложителя, както следва:

### **Предложение за изпълнение:**

Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности

В тази част от офертата всеки участник следва да разпише подхода си за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на обществената поръчка и да опише подробно последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната етапна времева продължителност.

В подхода за изпълнение следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в т.ч. изработването и предаването на техническите инвестиционни проекти, отстраняване на забележки/нередности по предадените, съгласувани с експлоатационните дружества технически инвестиционни проекти, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това следва да се направи подробно описание на всяка от частите на Техническите инвестиционни проекти за всеки от обектите и тяхната последователност на изпълнение. Участникът следва да направи подробно и пълно описание на организацията на работата, която като евентуален изпълнител ще създаде с цел успешното изпълнение на договора, предмет на поръчката.

Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и да е съобразена с предмета на поръчката.

Да се представят конкретни предложения за технически решения – методи и средства - при изграждане на уличната и пътната мрежа.

### **Метод на формиране на оценката по Показател (Оп) – Оценка на предложението за изпълнение:**

**Максимален брой точки** – за предложения, които отговарят на описанието на „Предложение за изпълнение”, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, както и предложени от проектанта индивидуални функционални решения. От предложението е видно, че участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимнообвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация; Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора.

Участникът е предложил конкретни и приложими технически решения и допълнителна информация и иновативен подход при изграждане на уличната и пътната мрежа.

От значение за възложителя е представяне на подход в който предлага оптимална комуникация, съгласувани технически решения между изпълнител и възложител във всеки един от етапите на изпълнение. Важно за възложителя е представяне на иновативни решения и приложими конкретни функционални предложения, като част от подхода за изпълнение. От значение при изпълнение е представената организация на работата при изготвяне на отделните технически проекти , тяхната взаимнообвързаност и

съгласуваност, етапи на изпълнение да бъде така структурирана че да доведе до максимално качествен и икономически ефективен резултат в рамките на оптимален срок.

**Оценката на журито по показателя се обективизира от следните критерии:**

(К1)- Подход, методи и етапи на изпълнение , последователност и допълнителни факти към повишаване на качеството - оценка от 0 точки до 40 точки, като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- ПК 1 - Осигуряване на комуникация между проектант и възложител и съгласуваност на проектните предложения - 0-10 т.
- ПК 2 - Представяне на допълнителни решения при изпълнение с цел повишаване на качеството- 0-15т.
- ПК 3 - Последователност и етапи на изпълнение, ангажирани със спецификата на обектите и ресурсите осигурени от възложителя. Описаните етапи на изпълнение са последователни, логически свързани, методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап – 0-10т.
- ПК 4 - Предложение с иновативни и/или екологично съобразни методи и средства за реализация 0-5 т.

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2+ПК3 +ПК4

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К1 с точков израз от 0-40 т.

(К2)- Обхват на всички дейности и организация на работата - оценка от 0 точки до 20 точки, като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- П1 - Цялостно описание на всички дейности и взаимоотношения по време на изпълнение, показващо че участникът е детайлно запознат и анализирал спецификата на задачата – 0-10т.
- П2 - Организация на работата на отделните дейности с оглед на повишаване качеството на техническите проекти и обвързаността и с реални срокове - 0-10т

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К2 с точков израз от 0-20 т.

(К3) - Конкретни и приложими технически решения и допълнителна информация при изграждане на уличната и пътната мрежа - оценка от 0 точки до 40 точки като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- П1 - Предлагане иновативни технически решения и детайли при изграждане

- на уличната и пътната мрежа, подходящи за конкретния проект – 0-20т
- П2 - Предлагање на технически приложими и икономически целесъобразни решения при изграждане на уличната и пътната мрежа подходящи за конкретния проект – 0-20т

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К2 с точков израз от 0-20 т.

**Получените точки по критериите се умножават по 30%!**

### **За самостоятелно обособена позиция №3:**

**Точките по Показател (Оп) ще бъдат присъдени от Комисията на възложителя**

#### **Предложение за изпълнение:**

Предложен подход за изготвянето на енергийното обследване и техническия проект, в който Участникът следва да представи подход за извършване на енергийното обследване и проекта, който да включва етапите на изпълнение; методите, които ще използва на всеки етап от изпълнението; рискове, свързани с всеки етап от изпълнението и мерки за тяхното преодоляване. Предложението трябва да съдържа конкретно описание на етапите на изпълнение, методите, които участникът ще използва за изпълнение, вкл. тяхната приложимост, както и силните и слабите им страни.

Трябва да се представи анализ на съществуващите проблеми в сградите и да се предложат конкретни мерки за извършване на ремонтни дейности в сградите.

Участникът трябва да представи график, който включва всички етапи на изпълнение, предложени от участника, както и ресурсите, които ще използва на всеки етап от изпълнение на поръчката.

#### **Метод на формиране на оценката по Показател (Оп) – Оценка на предложението за изпълнение:**

**Максимален брой точки** - Предложеният подход съдържа отделни етапи, методи за изпълнение, рискове и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, посочени са и други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. Важен за възложителя е подход на изпълнение в който описаните етапи на изпълнение са последователни, логически свързани, методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап.

В подхода е представен точен и конкретен цялостен анализ на сградите, описани са всички проблемни звена и се предлага цялостно решение за извършване на ремонти и преустройство.

Участникът е представил график, който включва всички етапи на изпълнение, предложени от участника, като същите са обвързани с ресурсите, предложени от изпълнителя за изпълнение на поръчката

От значение за възложителя е представяне на подход в който предлага добра комуникация, съгласувани технически решения между изпълнител и възложител във всеки един от етапите на изпълнение. Важно за възложителя е представяне на

иновативни решения и приложими конкретни функционални предложения като част от подхода за изпълнение.

**Оценката на журито по показателя се обективизира от следните критерии:**

(К1)- Подход, методи и етапи на изпълнение , последователност и допълнителни факти към повишаване на качеството - оценка от 0 точки до 40 точки, като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- ПК 1 - Осигуряване на комуникация между проектант и възложител и съгласуваност на проектните предложения - 0-10 т.
- ПК 2 - Представяне на допълнителни решения при изпълнение с цел повишаване на качеството- 0-15т.
- ПК 3 - Последователност и етапи на изпълнение, ангажирани със спецификата на обектите и ресурсите осигурени от възложителя. Описаните етапи на изпълнение са последователни, логически свързани, методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап – 0-10т.
- ПК 4 - Предложение с иновативни и/или екологично съобразни методи и средства за реализация 0-5 т.

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2+ПК3 +ПК4

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К1 с точков израз от 0-40 т.

(К2)- Цялостен , конкретен и точен анализ на сградите и предлагано решение- оценка от 0 точки до 40 точки, като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- ПК 1 - Анализ на обектите, показващо че участникът е детайлно запознат и анализира спецификата на задачата. Представяне на реалните технически и функционални проблеми в сградите и степенуване на тяхната неотложност – 0 - 20т
- ПК 2 - Предлагане на целесъобразни и обосновани технически решения и конкретни дейности, които решават реалните технически и функционални проблеми в сградите. Ясно дефиниране на приоритетните строително монтажни дейности – 0- 20т

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К2 с точков израз от 0-40 т.

(К3)- График на изпълнение на всички етапи, който включва всички етапи на изпълнение, предложени от участника, като същите са обвързани с ресурсите, предложени от изпълнителя и възложителя - оценка от 0 точки до 20 точки, като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- П1 - Последователност и етапи на изпълнение, ангажирани със спецификата на обектите. Описаните етапи на изпълнение са последователни, логически свързани, методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап -0 - 10т
- П2 – Организацията на работа предлагаща оптимизация на процесите и ангажираност с необходимото време за изпълнение – 0- 10т

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К3 с точков израз от 0-20 т.

**Получените точки се умножават по 30%!**

### **За самостоятелно обособена позиция №4 и самостоятелно обособена позиция №5:**

**Точките по Показател (Оп) ще бъдат присъдени от Комисията на възложителя**

#### **Предложение за изпълнение:**

Участникът следва да представи концептуално предложение за функционално обемно-устройствено решение за УПИ ХХХIV- за площад, гр. Септември . Възможно е представянето на варианти. Основните изисквания на възложителя са свързани с естетично и функционално обвързване на имота с околните пространства, с цел създаване на пространство за отдих на населението. Цели се създаване на устройствени възможности за повишаване качествата на обитаемата градска среда, както и създаване на устройствен режим за територията със съответните съоръжения в съответствие на параметрите и изискванията за устройствената зона и инвестиционните намерения на общината. Ключово значение при проектиране на имота е неговото местоположение.

За дълготрайната растителност, попадаща в обхвата на проекта, да се предложат мероприятия за тяхното запазване или подмяна. Да се реструктурира алейната мрежа и да се даде функционално решение за подходите и вида на настилката към отделните зони, като бъде съобразена със съществуващите релефни особености и съоръжения. Може да се предвидят кътове за краткотраен отдих, включително поставяне на пейки, беседки, чешми и други елементи на парковото обзавеждане.

**Метод на формиране на оценката по Показател (Оп) – Оценка на предложението за изпълнение:**

**Функционални изисквания, качествени изисквания, обемно-пространствено и художествено решение :**

**Максимален брой точки** - Участникът е представил пълна и изчерпателна градоустройствена схема и анализ на съществуващото положение. Представено е функционално удачно решение на основните пешеходни потоци и дефиниране на отделните зони на територията и развитие на алейната мрежа. Предвидено е цялостно площно обемно устройствено и композиционни решение. Разработката предвижда адаптиране на съществуващите релефни особености, растителност, съоръжения и сгради. Предвидено е осигуряване на достъпна среда. Развита е пълна и изчерпателна цялостна концепция за осветление, озеленяване и елементи на градското обзавеждане и дизайн. Предвиждат се съвременни архитектурно- строителните и инсталационни

решения, както и влагане на качествени материали.

**Оценката на журито по показателя се обективизира от следните критерии:**

(К1)- Градоустройствена схема, функционално решение и решение на отделните зони и подходи - оценка от 0 точки до 40 точки, като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- ПК 1 - Анализ на съществуващото положение, показващо че участникът е детайлно запознат и анализира спецификата на задачата 0-5т
- ПК 2 - Адекватна, пълна и изчерпателна градоустройствена схема 0– 10т.
- ПК 3 - Предлагане на оптимално функционално удачно решение на основните пешеходни потоци и дефиниране на отделните зони на територията и развитие на алейната мрежа. Представеното решение е адекватно, логически ангажирано и технически приложимо с оглед на спецификата на разработваното пространство 0- 20т
- ПК 4 - Предложение с иновативни и/или екологично съобразни методи и средства за реализация 0-5 т.

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2+ПК3 +ПК4

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К1 с точков израз от 0-40 т.

(К2)- Площно обемно устройствено и композиционни решение - оценка от 0 точки до 30 точки, като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- ПК1 - Представяне на ясно цялостно площно обемно решение. Композиция съобразена с спецификата на пространството, терена и околната среда 0 - 20т.
- ПК2 - Представянето е осъществено по разбираем и ясен графичен или текстови начин и не създава предпоставка за допълнителни въпроси и неясноти 0-10т

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К2 с точков израз от 0-30 т.

(К3)- Адаптиране на съществуващите релефни особености, растителност, съоръжения и сгради, осигуряване на достъпна среда, концепция за осветление, озеленяване и елементи на градското обзавеждане и дизайн - оценка от 0 точки до 15точки, като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- ПК1 - Ангажиране на концептуалното предложение с релефни особености, растителност, съоръжения и сгради. Адаптирането е подкрепено с ясни и

логически мотиви в предложеното решение 0- 5т

- ПК2 - Представяне на цялостна концепция за осветление, озеленяване и елементи на градското обзавеждане и дизайн в синхрон с представената композиция, функционално и площно решение 0 - 10т.

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К3 с точков израз от 0-15 т.

(К4)- Архитектурно-строителните и инсталационни решения- оценка от 0 точки до 15 точки, като в таблична форма всеки от членовете на комисията оценява самостоятелно с индивидуална оценка по посочените подкритерии предложението:

- ПК1 - Предлагане иновативни технически решения и детайли подходящи за конкретния проект 0 - 7т
- Предлагане на технически приложими и икономически оптимално целесъобразни решения подходящи за конкретния проект 0- 8т

След индивидуалната оценка се определя от всеки член на комисията индивидуалната обща оценка по подкритериите по формулата: ИО оценка = ПК1 +ПК2

Сборът на индивидуалните общи оценки на всеки член на комисията сформира оценката на комисията по критерии К3 с точков израз от 0-15 т.

**Получените точки се умножават по 30%!**

**За целите на настоящата Методика, следва да се тълкуват използваните понятия и термини, както следва:**

**„Пълно“ и „подробно“** е описанието за нуждите на методиката, което не е бланкетно представяне на фактите, действията и дейностите предмет на описание, а е изчерпателно, обстойно, всестранно описание в детайли и последователност, даващи изцяло ясна представа за описаните обстоятелства, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

**„Ясно“ и „Изчерпателно“** е описанието за нуждите на методиката, което е изрично, категорично и точно представяне на фактите, действията и дейностите предмет на описание, което не подлежи на тълкуване и смислово интерпретиране, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

**„Несъществени“** са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на



участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

„Съществени“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническите спецификации или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

„Общо и бланкетно” е налице, когато в своето предложение участникът само е посочил общоприети и известни методи/термини/технологии, които не са пояснени по отношение приложимостта им съобразно спецификата на настоящата поръчка чрез конкретни доводи/примери/разяснения.

### **III. ПОКАЗАТЕЛ 3:**

(Ц<sub>п</sub>) - Предлагана цена за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 100 (сто) т., с тежест **55 %**.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за изпълнение на ППР без ДДС от участник в процедурата (Ц<sub>п,min</sub>), към предложената цена за изпълнение на ППР без ДДС на всеки един от участниците в процедурата (Ц<sub>п,i</sub>).

$$Ц_{п} = \frac{Ц_{п,min}}{Ц_{п,i}} \times 100 = \dots\dots\dots \text{ т.}$$

### **IV. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:**

Комплексната оценка (КО) на офертите за всеки участник в процедурата, за съответната обособена позиция, се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$КО = Ц_{п} \times 55\% + С_{п} \times 15\% + Оп \times 30\% = \dots\dots\dots \text{ т.}$$

**Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.**

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Класирането на участниците за съответната обособена позиция се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и в този случай комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, чрез заседание, на което кани участниците с еднакъв брой точки и нотариус.

Участникът, класиран от комисията на първо място, се определя за Изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция. При отказване на участникът, класиран на първо място, да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка, Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение или с решение да определи за Изпълнител втория класиран участник и да сключи договора с него.