

**Утвърдил: /П/
Кмет на община Септември
Марин Рачев**

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 330 от 14.03.2017 г. на Кмета на Община Септември, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Реконструкция и рехабилитация на част от съществуваща улична мрежа, тротоари, съоръжения и принадлежности към тях в Община Септември, подобект: реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр. Септември, бул. "България" от км 1+480 до км 2+568".

Днес, 06.04.2017 год., от 08:30 часа, на открито заседание в Заседателна зала на Общински съвет гр. Септември, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Станой Стефанов Милов – „Инвеститорски контрол”

Членове:

1. Явор Георгиев Митев – Директор „АТУ”
2. Ели Георгиева Лазарова – Правен сътрудник
3. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител
4. Кирил Ангелов Герасимов – Гл. експерт „Капитално строителство”

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа и класира офертите, представени от допуснатите до отваряне на ценовите оферти участници, в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: "Реконструкция и рехабилитация на част от съществуваща улична мрежа, тротоари, съоръжения и принадлежности към тях в Община Септември, подобект: реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр. Септември, бул. "България" от км 1+480 до км 2+568".

Член на комисията откри заседанието и запозна състава на комисията с работата на комисията.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти присъстваха представители на участници:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ”, гр. София – Владимир Николов Мирков - с пълномощно от управителя на дружество „Пътстрой - 92” АД, член на обединението
2. ДЗЗД „Обединение ИНФРАСТРУКТУРА - 2017” – Евгени Иванов Павлов - упълномощен от Жорж Нешев Нешев в качеството му на Управител на „Опел-Нешев” ООД – водещ партньор на ДЗЗД „Обединение ИНФРАСТРУКТУРА - 2017”

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Член на Комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не

отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, член от комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията констатира, че пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, съдържащи ценовото предложение са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима членове на комисията, пристъпи към отваряне на същия.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

За Участник №1: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Предлагани ценови параметри” – по образец №7 от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, както следва:

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ: 1 320273,87 лв. (един милион триста и двадесет хиляди двеста седемдесет и три лева и 87 ст.) без ДДС, съответно 1 584328,64 лв. (един милион петстотин осемдесет и четири хиляди триста двадесет и осем лева и 64 ст.) с вкл. ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката, в това число: Средна часова ставка, Допълнителни разходи за труд, Допълнителни разходи върху механизация, Доставно-складови разходи и Печалба.

Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима от членовете на комисията.

За Участник №2 - „Мегаинвест - холд” ЕООД

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Предлагани ценови параметри” – по образец №7 от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, както следва:

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ: 1 333962,32 лв. (един милион триста тридесет и три хиляди деветстотин шестдесет и два лева и 32 ст.) без ДДС, съответно 1 600754,78 лв. (един милион шестстотин хиляди седемстотин петдесет и четири лв. и 78 ст.) с вкл. ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката, в това число: Средна часова ставка, Допълнителни разходи за труд, Допълнителни разходи върху механизация, Доставно-складови разходи и Печалба.

Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима от членовете на комисията.

За Участник №3 - „ЕКО ХИДРО-90” ООД

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Предлагани ценови параметри” – по образец №7 от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, както следва:

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ: 1 400071,59 лв. (един милион четиристотин хиляди седемдесет и един лв. и 59 ст.) без ДДС, съответно 1 680085,91 лв. (един милион шестотин и осемдесет хиляди осемдесет и пет лв. и 91 ст.) с вкл. ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката, в това число: Средна часова ставка, Допълнителни разходи за труд, Допълнителни разходи върху механизация, Доставно-складови разходи и Печалба.

Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима от членовете на комисията.

За Участник №4 - Обединение „ИНФРАСТРУКТУРА 2017”

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Предлагани ценови параметри” – по образец №7 от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, без ДДС, както следва:

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ: 1 198103,36 лв. (един милион сто деветдесет и осем хиляди сто и три лв. и 36 ст.) без ДДС, съответно 1 437724,03 (един милион четиристотин тридесет и седем хиляди седемстотин двадесет и четири лв. и 03 ст.) с вкл. ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката, в това число: Средна часова ставка, Допълнителни разходи за труд, Допълнителни разходи върху механизация, Доставно-складови разходи и Печалба.

Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима от членовете на комисията.

За Участник №5 - ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ”

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Предлагани ценови параметри” – по образец №7 от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, без ДДС, както следва:

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ: 1 363859,54 лв. (един милион триста шестдесет и три хиляди осемстотин петдесет и девет лв. и 54 ст.) без ДДС, съответно 1 636631,45 (един милион шестотин тридесет и шест хиляди шестотин тридесет и един лв. и 45 ст.) с вкл. ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката, в това число: Средна часова ставка, Допълнителни разходи за труд, Допълнителни разходи върху механизация, Доставно-складови разходи и Печалба.

Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима от членовете на комисията.

За Участник №6 - „ПЪТИЩА” АД

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Предлагани ценови параметри” – по образец №7 от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, без ДДС, както следва:

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ: 1 282596,45 лв. (един милион двеста осемдесет и две хиляди петстотин деветдесет и шест лв. и 45 ст.) без ДДС, съответно 1 539115,73 (един милион петстотин тридесет и девет хиляди сто и петнадесет лв. и 73 ст.) с вкл. ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката, в това число: Средна часова ставка, Допълнителни разходи за труд, Допълнителни разходи върху механизация, Доставно-складови разходи и Печалба. Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата

Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима от членовете на комисията.

С оповестяването на Ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което пристъпи към разглеждане по същество и анализ на предложените цени от участниците.

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

Оценка по финансов показател „предлагана цена” K1 - до 50 т.

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 50 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$K1 = \frac{\text{най – ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

За Участник №1: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията установи, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на количествено-стойностни сметки, които КСС са формирани на база единични цени и количества и отговарят за всяка една от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

Участникът е приложил CD компактдиск с попълнени количествено-стойностни сметки във формат „Excel” или „xls”.

Финансовата оценка на участника в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$K1 = \frac{\text{най – ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

$$K1 = \frac{1198103,36}{1320273,87} \times 50 = 45,37$$

За Участник №2 - „Мегаинвест - холд” ЕООД

Комисията установи, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на количествено-стойностни сметки, които КСС са формиран на база единични цени и количества и отговарят за всяка една от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

Участникът е приложил CD компактдиск с попълнени количествено-стойностни сметки във формат „Excel” или „xls”

Финансовата оценка на участника в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$K1 = \frac{\text{най – ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

$$K1 = \frac{1198103,36}{1333962,32} \times 50 = 44,91$$

За Участник №3 - „ЕКО ХИДРО-90” ООД

Комисията установи, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на количествено-стойностни сметки, които КСС са формиран на база единични цени и количества и отговарят за всяка една от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

Участникът е приложил CD компактдиск с попълнени количествено-стойностни сметки във формат „Excel” или „xls”

Финансовата оценка на участника в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$K1 = \frac{\text{най – ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

$$K1 = \frac{1198103,36}{1400071,59} \times 50 = 42,79$$

За Участник №4 - Обединение „ИНФРАСТРУКТУРА 2017”

Комисията установи, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на количествено-стойностни сметки, които КСС са формиран на база единични цени и количества и отговарят за всяка една от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

Участникът е приложил CD компактдиск с попълнени количествено-стойностни сметки във формат „Excel” или „xls”

Финансовата оценка на участника в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$K1 = \frac{\text{най – ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

$$K1 = \frac{1198103,36}{1198103,36} \times 50 = 50,00$$

За Участник №5 - ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ”

Комисията установи, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на количествено-стойностни сметки, които КСС са формирани на база единични цени и количества и отговарят за всяка една от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

Участникът е приложил CD компактдиск с попълнени количествено-стойностни сметки във формат „Excel” или „xls”

Финансовата оценка на участника в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$K1 = \frac{\text{най – ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

$$K1 = \frac{1198103,36}{1363859,54} \times 50 = 43,92$$

За Участник №6 - „ПЪТИЩА” АД

Комисията установи, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на количествено-стойностни сметки, които КСС са формирани на база единични цени и количества и отговарят за всяка една от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

Участникът е приложил CD компактдиск с попълнени количествено-стойностни сметки във формат „Excel” или „xls”

Финансовата оценка на участника в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$K1 = \frac{\text{най – ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

$$K1 = \frac{1198103,36}{1282596,45} \times 50 = 46,71$$

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията извърши преценка дали има участници, чието предложение (обща цена) е с повече от 20 % (двадесет на сто) по- благоприятно от средната стойност на съответните предложения (обща цена) в останалите оферти.

По отношение на оферираните общи цени от участниците, Комисията установи следното:

В хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, не попада нито едно от предложенията на участниците.

Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка за всеки един от участниците в настоящата процедура.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

- Оценка по финансов показател „предлагана цена” К1
- Оценка по технически показатели К2 в т.ч. (Таблица А); (Таблица Б); (Таблица В).

Общ брой точки $K = K1 + K2$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

За Участник №1: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

$K = K1 + K2$

$K = 28,00 + 45,37 = 73,37$ точки.

За Участник №2 - „Мегаинвест - холд” ЕООД

$K = K1 + K2$

$K = 11,00 + 44,91 = 55,91$ точки.

За Участник №3 - „ЕКО ХИДРО-90” ООД

$K = K1 + K2$

$K = 50,00 + 42,79 = 92,79$ точки.

За Участник №4 - Обединение „ИНФРАСТРУКТУРА 2017”

$K = K1 + K2$

$K = 28,00 + 50,00 = 78,00$ точки.

За Участник №5 - ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ”

$K = K1 + K2$

$K = 28,00 + 43,92 = 71,92$ точки.

За Участник №6 - „ПЪТИЩА” АД

$K = K1 + K2$

$K = 11,00 + 46,71 = 57,71$ точки.

След извършеното оценяване по комплексната оценка на участниците, комисията класира същите, както следва:

Първо място - Участник № 3 - „ЕКО ХИДРО-90” ООД с комплексна оценка – 92,79 точки
Второ място - Участник № 4 - Обединение „ИНФРАСТРУКТУРА 2017” с комплексна оценка - 78,00 точки
Трето място - Участник № 1 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с комплексна оценка – 73,37 точки

Четвърто място - Участник № 5- ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ” с комплексна оценка – 71,92 точки

Пето място - Участник №6 - „ПЪТИЩА” АД с комплексна оценка – 57,71 точки.

Шесто място – Участник №2 - „Мегаинвест - холд” ЕООД с комплексна оценка – 55,91 точки.

Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението по настоящата процедура на участникът, класиран на първо място - Участник № 3 - „ЕКО ХИДРО-90” ООД.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове. Комисията състави и подписа настоящия протокол на 06.04.2017 г. в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа на 06.04.2017 г. в 17.00 часа.

В деня на изпращането на настоящия Протокол до участниците в процедурата, същият се публикува към досието на настоящата поръчка в „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Септември и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Настоящият протокол се предаде на Възложителя заедно с цялата документация.

Председател:

1. Станой Стефанов Милов – „Инвеститорски контрол” /П/

Членове:

1. Явор Георгиев Митев – Дир-р Дирекция „АТУ” /П/

2. Ели Георгиева Лазарова – Правен сътрудник /П/

3. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител /П/

4. Кирил Ангелов Герасимов – Гл. експерт „Капитално строителство” /П/

*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от Закона за защита на личните данни.