

ПРОТОКОЛ №1
по чл. 54, ал. 7 от ПЗООП

За съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

Днес 14.03.2017 г., в 09.00 ч., в Заседателната зала на Община Септември започна работа комисия, назначена със Заповед № 330 от 14.03.2017 г. на Кмета на Община Септември – Марин Василев Рачев, в състав:

Председател:

1. Станой Стефанов Милов – „Инвеститорски контрол”

Членове:

1. Явор Георгиев Митев – Дир-р Дир-я „АТУ”
2. Ели Георгиева Лазарова – Правен сътрудник
3. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител
4. Кирил Ангелов Герасимов – Гл. експерт „Капитално строителство”

Резервни членове:

1. Емилия Георгиева Нинова – Главен специалист „Архитектура”
2. Теодора Георгиева Йовчева - Счетоводител

със задача: да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти по реда, определен във Вътрешните правила и да състави протокол/и за резултатите от работата си с мотивирано предложение за избиране на изпълнител по открита процедура с предмет: "Реконструкция и рехабилитация на част от съществуваща улична мрежа, тротоари, съоръжения и принадлежности към тях в Община Септември, подобект: реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр. Септември, бул. "България" от км 1+480 до км 2+568". В дадения от Възложителя срок са постъпили следните оферти:

1. Вх. № 9600-7-9/13.03.2017 г.; 10:03 часа, подадена от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Пловдив
2. Вх. № 9600-7-10/13.03.2017 г.; 10:05 часа, подадена от „Мегаинвест - холд” ЕООД, гр. Дупница
3. Вх. № 9600-7-11/13.03.2017 г.; 10:17 часа, подадена от „ЕКО ХИДРО-90” ООД, гр. Пазарджик
4. Вх. № 9600-7-12/13.03.2017 г.; 11:27 часа, подадена от „ИСА 2000” ЕООД, гр. София
5. Вх. № 9600-7-13/13.03.2017 г.; 13:05 часа, подадена от ДЗЗД „Обединение ИНФРАСТРУКТУРА 2017”, гр. София
6. Вх. № 9600-7-14/13.03.2017 г.; 13:09 часа, подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ”, гр. София
7. Вх. № 9600-7-15/13.03.2017 г.; 15:36 часа, подадена от „ПЪТИЩА” АД, гр. Пазарджик
8. Вх. № 9600-7-16/13.03.2017 г.; 16:16 часа, подадена от ДЗЗД „Септември 1”, гр. София

1. Комисията започна работа в 09:00 часа в пълен състав с попълване на декларации по чл. 35 от ЗОП.

2. На публичното заседание на комисията присъстваха външни представители на следните участници:

- „ЕКО ХИДРО-90” ООД, гр. Пазарджик, Иван Делчев – управител на дружеството
- ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ”, гр. София – Владимир Николов Мирков - с пълномощно от управителя на дружество „Пътстрой - 92” АД, член на обединението
- ДЗЗД „Септември 1”, гр. София – Лазар Спасов Велев – в качеството му на упълномощен представител и представляващ обединението

3. Председателя на комисията запозна членовете на комисията със списъка на участниците, съставен по реда на постъпване на офертите. Показа всеки един плик с оферта на присъстващите на заседанието. Комисията установи, че пликовете са с ненарушена цялост, непрозрачни, и надписани съгласно изискванията в документацията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“, по реда указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП и документацията за участие.

Комисията констатира следното:

Участник №1: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №2: „Мегаинвест - холд” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №3: „ЕКО ХИДРО-90” ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №4: „ИСА 2000” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №5: ДЗЗД „Обединение ИНФРАСТРУКТУРА 2017”

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №6: ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ”

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №7: „ПЪТИЩА” АД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №8: ДЗЗД „Септември 1”

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и същите бяха поставени в общия плик.

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част на заседанието.

Комисията в пълен състав, на следващия ден: 15.03.2017 г. от 15:00 часа, продължи своята работа в закрито заседание, като прегледа документите на участниците за съответствие с критериите за подбор и личното състояние, поставени от възложителя, както и с другите изисквания, заложи в настоящата процедура.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 ППЗОП комисията извърши проверка за съответствието на представените документи, респективно констатации за пълнота на документите съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа, на което установи следното:

Участник №1: ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1, 2 и 4, поради което:

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник № 1: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, с попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1, 2 и 4.

Участник №2: „Мегаинвест - холд” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1, и 2, поради което:

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.

Участникът не е представил Годишен финансов отчет за 2015 г., от който да бъдат изчислени коефициентите за ликвидност. Комисията извърши служебна проверка в публичните регистри, но не откри зареден ГФО за 2015 г., поради което:

Участникът следва да представи Годишен финансов отчет за 2015 г. съгласно българските стандарти.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник № 2: „Мегаинвест - холд“ ЕООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, с попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1 и 2, както и Годишен финансов отчет за 2015 г. съгласно българските стандарти.

Участник №3: „ЕКО ХИДРО-90“ ООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1, и 2, поради което:

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник №3: „ЕКО ХИДРО-90“ ООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, с попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1 и 2.

Участник №4: „ИСА 2000“ ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.2 и 4, поради което:

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.

Участник №4: „ИСА 2000” ЕООД е представил годишни финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. единствено по международния стандарт, същият е декларирал и коефициенти на обща ликвидност, които са по-ниски от минимално допустимите по изискване на Възложителя за **икономическо и финансово състояние**.

Зададени са минимално допустими съотношения* между определени активи и пасиви:

- Коефициент на обща ликвидност (К ол) –минимум 1,5;
- Коефициент на бърза ликвидност (К бл)-минимум 1,0;

Участникът следва да представи Годишни финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. съгласно българските стандарти.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник №4: „ИСА 2000” ЕООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, с попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.2 и 4, както и Годишни финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. съгласно българските стандарти.

Участник №5: ДЗЗД „Обединение ИНФРАСТРУКТУРА 2017”

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП за всеки от членовете в обединението /3 бр./, в който не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1, и 2, поради което:

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП за всеки от членовете в обединението /3 бр./, с попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник №5: ДЗЗД „Обединение ИНФРАСТРУКТУРА 2017” да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всеки от членовете на обединението /3 бр./, с попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1 и 2.

Участник №6: ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ”

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираниите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Член на обединение „АГРОПЪТ” – „Пътстрой-92” АД е представил годишни финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. единствено по международния стандарт, същият е декларирал и коефициенти на обща и бърза ликвидност.

За да може комисията да определи коефициентите на обща и бърза ликвидност на обединението, член на обединението – „Пътстрой-92” АД следва да представи Годишни финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. съгласно българските стандарти.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник №6: ОБЕДИНЕНИЕ „АГРОПЪТ” да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Годишни финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. съгласно българските стандарти.

Участник №7: „ПЪТИЩА” АД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираниите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №7: „ПЪТИЩА” АД.

Участник №8: ДЗЗД „Септември 1”

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираниите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Член на обединение ДЗЗД „Септември 1” – „Ратек” ООД е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1, и 4 и част IV Критерии за подбор, раздел В – технически и професионални способности, т.1 и 4.

Член на обединение ДЗЗД „Септември 1” – „Ратек” ООД е представил годишни финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. единствено по международния стандарт.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да представи за „Ратек” ООД нов ЕЕДОП, с попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние и раздел В – Технически и професионални способности, т.1 съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура. Участникът следва да престава и Годишни финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. съгласно българските стандарти.

Член на обединение ДЗЗД „Септември 1” – „Строителна фирма Рила” ЕООД е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1, 2 и 4, поради което:

Участникът следва да представи за „Строителна фирма Рила” ЕООД нов ЕЕДОП, с попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние и раздел В – Технически и професионални способности, т.1, 2 и 4 съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник №8: ДЗЗД „Септември 1” за член на обединението – „Ратек” ООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, с попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, т.1, и 4 и част IV Критерии за подбор, раздел В – технически и професионални способности, т.1 и 4 и Годишни финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. съгласно българските стандарти.

За член на обединението „Строителна фирма Рила” ЕООД да представи нов ЕЕДОП, с попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние и раздел В – Технически и професионални способности, т.1, 2 и 4.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, следва да представи изискуемите документи на адрес: гр. Септември, ул. „Александър Стамболийски“ № 37А, деловодство. Допълнителните документи се представят на комисията в запечатан плик с посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, както и надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор и личното състояние поставени от Възложителя, подадени за участие в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: "Реконструкция и рехабилитация на част от съществуваща улична мрежа, тротоари, съоръжения и принадлежности към тях в Община Септември, подобект: реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр. Септември, бул. "България" от км 1+480 до км 2+568" на 16.03.2017 г. в 17:00 ч., за което беше проведено заседание на комисията.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача. В съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията ще уведоми членовете на комисията за следващото ѝ заседание.

Всички документи по обявената обществена поръчка, включително пликите с офертите на участниците се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на Общинска администрация - Септември, като ключът остава на съхранение при председателят на комисията

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Станой Стефанов Милов – „Инвеститорски контрол”/П/

Членове:

1. Явор Георгиев Митев – Дир-р Дир-я „АТУ”/П/

2. Ели Георгиева Лазарова – Правен сътрудник/П/

3. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител/П/

4. Кирил Ангелов Герасимов – Гл. експерт „Капитално строителство”/П/

*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от Закона за защита на личните данни.