



О Б Щ И Н А С Е П Т Е М В Р И

4490 Септември, ул. "Ал. Стамболийски" № 37^А
тел. 03561/7001, 0882/310 591, факс: 03561/7779
e-mail: municipality@septemvri.org, <http://www.septemvri.org>

РЕШЕНИЕ

за класиране на участници и определяне на изпълнител на обществена поръчка

№4/24.04.2017 г.

На основание чл. 108, т. 1, чл. 109 и чл. 74 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), съгласно проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №124/31.01.2017 година и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00652-2017-0002 и като приемам констатациите и изводите, отразени в подписаните от членовете на комисията протоколи: Протокол № 1 от 09.03.2017 г., Протокол №1.1 от 23.03.2017 г., Протокол № 2 от 28.03.2017 г., Протокол № 3 от 06.04.2017 г., Протокол № 3.1 от 24.04.2017 г., предадени ми с Доклад от 24.04.2017 г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № 304/09.03.2017 г. на Кмета на община Септември, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: "Извършване на геодезическо заснемане за предпроектни проучвания и проектиране на улична мрежа в населените места на община Септември".

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците, протоколите от работата на комисията и доклада, установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приел нейната работа.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, проведена по реда на ЗОП с предмет: "Извършване на геодезическо заснемане за предпроектни проучвания и проектиране на улична мрежа в населените места на община Септември".

Класираните участници:

1. ПЪРВО МЯСТО:

Участник № 1: „ЗЕНИТ ГЕО” ЕООД с комплексна оценка –66,17 точки.

2. ВТОРО МЯСТО:

Участник № 18: „Сървей Дизайн” ЕООД с комплексна оценка –63,80 точки.

3. ТРЕТО МЯСТО:

Участник №5: „ГЕО ЕЛИТ” ЕООД с комплексна оценка –61,33 точки.

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

Участник №16: „Сървей груп” ЕООД с комплексна оценка –54,62 точки.

5. ПЕТО МЯСТО:

Участник №2: „Акорд Консулт” ЕООД с комплексна оценка –39,95 точки.

6. ШЕСТО МЯСТО:

Участник №12: „КАРУЕЛ” ООД с комплексна оценка –35,22 точки.

7. СЕДМО МЯСТО:

Участник №3: „ГЕОТАЙМ” ЕООД с комплексна оценка –34,85 точки.

8. ОСМО МЯСТО:

Участник №15: „ИН СИ БИЛД - ТН” ЕООД с комплексна оценка –32,85 точки.

9. ДЕВЕТО МЯСТО:

Участник №11: „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД с комплексна оценка –29,24 точки.

10. ДЕСЕТО МЯСТО:

Участник №13: „ГЕОМАП” ЕООД с комплексна оценка –27,74 точки.

11. ЕДИНАДЕСЕТО МЯСТО:

Участник №7: „ГЕОКОРЕКТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с комплексна оценка –26,93 точки.

12. ДВАНАДЕСЕТО МЯСТО:

Участник №6: „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с комплексна оценка –25,89 точки.

13. ТРИНАДЕСЕТО МЯСТО:

Участник №14: „ГЕОКОРП” ООД с комплексна оценка –25,02 точки.

И

ОПРЕДЕЛЯМ:

I. За изпълнител на обществената поръчка, Участникът класиран на първо място:

„ЗЕНИТ ГЕО” ЕООД.

Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане критерий за оценка на офертата е събрал най – висока комплексна оценка.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник №8: „Атанаска Найденова” ЕООД

Мотиви:

Съгласно Протокол № 3/06.04.2017 г. Участник №8: „Атанаска Найденова” ЕООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си:

Участникът е представил подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си в законоустановения срок.

Комисията е констатирала, че в своята обосновка участникът е посочил условията, допринасящи за образуване на икономически по-благоприятна цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. От представената писмена обосновка не става ясно, че са налице изключително благоприятни условия за участника, същият не е представил оригинално решение за изпълнение на поръчката. Също така, участникът не е представил технически решения в областта на геодезическите измервания, както и технически решения в областта на геодезическите обработки. Комисията сочи в своя протокол, че при участникът липсва обосноваване за икономичност при изпълнение на поръчката. Представените

доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и разход.

Комисията е установила, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже образуването на цената, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал.3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства за предложената от него цена и обосновката не му е приета, поради което и на основание горното отстранявам Участник №8: „Атанаска Найденова” ЕООД от настоящата процедура.

Участник №9: „ГЕОСОФ” ЕООД

Мотиви:

Съгласно Протокол №3/06.04.2017 г. Участник №9: „ГЕОСОФ” ЕООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си: Участникът е представил подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си в законоустановения срок.

Комисията е констатирала, че в своята обосновка участникът не е посочил условията, допринасящи за образуване на икономически по-благоприятна цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. От представената писмена обосновка не става ясно, че са налице изключително благоприятни условия за участника, същият не е представил оригинално решение за изпълнение на поръчката.

Комисията сочи в своя протокол, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и разход.

Съгласно протокола на комисията, писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират, освен поотделно, така и в тяхната цялост, като представената от Участник №9: „ГЕОСОФ” ЕООД обосновка по безспорен начин не доказва наличието на обективни обстоятелства. Така представената писмена обосновка от участника е непълна и по категоричен начин не обуславя обстоятелствата, които биха могли да са налице при участника по смисъла на чл. 72 от ЗОП, поради което се извежда и крайният извод за неприемане на представената от Участник №9: „ГЕОСОФ” ЕООД писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, отстранявам Участник №9: „ГЕОСОФ” ЕООД.

Участник №4: „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД

Мотиви:

Съгласно Протокол №3/06.04.2017 г. Участник №4: „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си:

Участникът е представил подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си в законоустановения срок.

Комисията е констатирала, че в своята обосновка участникът не е посочил условията, допринасящи за образуване на икономически по-благоприятна цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. От представената писмена обосновка не става ясно, че са налице изключително благоприятни условия за участника, същият не е представил оригинално решение за изпълнение на поръчката.

Представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и разход.

Съгласно протокола на комисията, писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират, освен поотделно, така и в тяхната цялост, като представената от участник №4 „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД обосновка по безспорен начин не доказва наличието на обективни обстоятелства. Така представената писмена обосновка от участника е непълна и по

категоричен начин не обуславя обстоятелствата, които биха могли да са налице при участника по смисъла на чл. 72 от ЗОП, поради което се извежда и крайният извод за неприемане на представената от Участник №4 „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, отстранявам Участник №4: „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД.

Участник №17: „ГЕО БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Мотиви:

Съгласно Протокол №3/06.04.2017 г. Участник №17: „ГЕО БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си:

Участникът е представил подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си в законоустановения срок.

Комисията е констатирала, че в своята обосновка участникът не е посочил условията, допринасящи за образуване на икономически по-благоприятна цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. От представената писмена обосновка не става ясно, че са налице изключително благоприятни условия за участника, същият не е представил оригинално решение за изпълнение на поръчката.

Съгласно протокола на комисията, представените от участника доказателства в обосновката не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и разход. Така представената писмена обосновка от участника е непълна, не е аргументирана и не указва подробно и изчерпателно начина на формиране на предложената цена за изпълнение.

Така представената писмена обосновка от участника е непълна и по категоричен начин не обуславя обстоятелствата, които биха могли да са налице при участника по смисъла на чл. 72 от ЗОП, поради което се извежда и крайният извод за неприемане на представената от Участник №17: „ГЕО БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, отстранявам Участник №17: „ГЕО БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Участник №10: „СЪРВЕЙ ПРО” ООД

Мотиви:

Съгласно Протокол №3/06.04.2017 г. Участник №10: „СЪРВЕЙ ПРО” ООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си:

Участникът е представил подробна писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си в законоустановения срок.

Комисията е констатирала, че в своята обосновка участникът не е посочил условията, допринасящи за образуване на икономически по-благоприятна цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. В своя протокол, комисията е отразила, че от представената писмена обосновка на участника не става ясно, че са налице изключително благоприятни условия, същият не е представил оригинално решение за изпълнение на поръчката.

Представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и разход. Така представената писмена обосновка от участника не е пълна, не е аргументирана и не указва подробно и изчерпателно начина на формиране на предложената цена за изпълнение.

Съгласно утвърдения протокол на комисията, представената обосновка от участника е непълна и по категоричен начин не обуславя обстоятелствата, които биха могли да са налице при участника по смисъла на чл. 72 от ЗОП, поради което се извежда и крайният извод за неприемане на представената от Участник №10: „СЪРВЕЙ ПРО” ООД писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, отстранявам Участник №10:
„СЪРВЕЙ ПРО” ООД

III. Орган, който отговаря на процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията (КЗК);

Адрес: гр. София, п.к. 1000, бул. „Витоша” №: 18;

Телефон: 02/935-61-13;

Факс: 02/980-73-15;

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg;

Интернет адрес: www.cpc.bg;

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

IV. В съответствие с чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в един и същи ден и да се публикува в профила на купувача.

Марин Рачев...../П/

Кмет на община Септември

*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от Закона за защита на личните данни.