

ПРОТОКОЛ №1
по чл. 54, ал. 7 от ПЗООП

За съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

Днес 09.03.2017 г., в 10.00 ч., в Заседателната зала на Община Септември започна работа комисия, назначена със Заповед № 304 от 09.03.2017 г. на Кмета на Община Септември – Марин Василев Рачев, в състав:

Председател: Станой Стефанов Милов – „Инвеститорски контрол”

Членове:

1. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител
2. Кирил Ангелов Герасимов – Гл. експерт „Капитално строителство
3. Ели Георгиева Лазарова – Правен сътрудник
4. Ива Стойчева Дачева – мл. Специалист „УПОСЗ”

Резервни членове:

1. Теодора Георгиева Йовчева – Счетоводител
2. Явор Георгиев Митев – Директор дирекция „АТУ”

със задача: да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти по реда, определен във Вътрешните правила и да състави протокол/и за резултатите от работата си с мотивирано предложение за избиране на изпълнител по открита процедура с предмет: "Извършване на геодезическо заснемане за предпроектни проучвания и проектиране на улична мрежа в населените места на община Септември",

В дадения от Възложителя срок са постъпили следните оферти:

1. Вх. № 9600-4-1/06.03.2017 г.; 15:26 часа, подадена от „ЗЕНИТ ГЕО” ЕООД, гр. Пазарджик
2. Вх. № 9600-4-2/07.03.2017 г.; 10:16 часа, подадена от „Акорд Консулт” ЕООД, гр. Варна
3. Вх. № 9600-4-3/07.03.2017 г.; 10:45 часа, подадена от „ГЕОТАЙМ” ЕООД, гр. Русе
4. Вх. № 9600-4-4/07.03.2017 г.; 10:52 часа, подадена от „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, гр. Перник
5. Вх. № 9600-4-5/07.03.2017 г.; 10:55 часа, подадена от „ГЕО ЕЛИТ” ЕООД, гр. Божурище
6. Вх. № 9600-4-6/07.03.2017 г.; 10:58 часа, подадена от „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Пловдив
7. Вх. № 9600-4-7/07.03.2017 г.; 11:09 часа, подадена от „ГЕОКОРЕКТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София
8. Вх. № 9600-4-8/07.03.2017 г.; 11:11 часа, подадена от „Атанаска Найденова” ЕООД, гр. Ямбол
9. Вх. № 9600-4-9/07.03.2017 г.; 11:38 часа, подадена от „ГЕОСОФ” ЕООД, гр. София
10. Вх. № 9600-4-10/07.03.2017 г.; 13:09 часа, подадена от „СЪРВЕЙ ПРО” ООД, гр. София
11. Вх. № 9600-4-11/07.03.2017 г.; 14:06 часа, подадена от „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД, гр. Перник
12. Вх. № 9600-4-12/07.03.2017 г.; 15:50 часа, подадена от „КАРУЕЛ” ООД, гр. Пловдив
13. Вх. № 9600-4-13/07.03.2017 г.; 15:52 часа, подадена от „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив
14. Вх. № 9600-4-14/07.03.2017 г.; 15:54 часа, подадена от „ГЕОКОРП” ООД, гр. София

15. Вх. № 9600-4-15/07.03.2017 г.; 15:57 часа, подадена от „ИН СИ БИЛД - ТН” ЕООД, гр. Стара Загора
16. Вх. № 9600-4-16/07.03.2017 г.; 16:19 часа, подадена от „Сървей груп” ЕООД, гр. София
17. Вх. № 9600-4-17/07.03.2017 г.; 16:26 часа, подадена от „ГЕО БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София
18. Вх. № 9600-4-18/07.03.2017 г.; 16:35 часа, подадена от „Сървей Дизайн” ЕООД, гр. София

1. На публичното заседание на комисията присъстваха външни представители на следните участници:

1. „ГЕО БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – Велик Танушев в качеството му на Управител на дружеството
2. „Сървей Дизайн” ЕООД, гр. София – Стоян Драгомиров Николов - упълномощен от Даниела Здравкова Николова в качеството ѝ на Управител на дружеството
3. „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – Павел Павлов в качеството му на Управител на дружеството
4. „ИН СИ БИЛД - ТН” ЕООД, гр. Стара Загора– Тодор Николов в качеството му на Управител на дружеството
5. „СЪРВЕЙ ПРО” ООД, гр. София – Ивилин Гоцев в качеството му на Управител на дружеството

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Председателя на комисията запозна членовете на комисията със списъка на участниците, съставен по реда на постъпване на офертите. Показа всеки един плик с оферта на присъстващите на заседанието. Комисията установи, че пликовете са с ненарушена цялост, непрозрачни, и надписани съгласно изискванията в документацията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“, по реда указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП и документацията за участие.

Комисията констатира следното:

Участник №1: „ЗЕНИТ ГЕО” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №2: „Акорд Консулт” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите

по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №3: „ГЕОТАЙМ” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №4: „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №5: „ГЕО ЕЛИТ” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №6: „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №7: „ГЕОКОРЕКТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №8: „Атанаска Найденова” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №9: „ГЕОСОФ” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №10: „СЪРВЕЙ ПРО” ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №11: „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови

параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №12: „КАРУЕЛ” ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №13: „ГЕОМАП” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №14: „ГЕОКОРП” ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №15: „ИН СИ БИЛД - ТН” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №16: „Сървей груп” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие,

съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник №17: „ГЕО БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

Участник 18: „Сървей Дизайн” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите за административно съответствие, съдържащи се в офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха върнати след положените подписи от членовете на комисията и представител на участник и същите бяха поставени в общия плик.

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част на заседанието.

Комисията в пълен състав, на същия ден: 09.03.2017 г. от 13:00 часа, продължи своята работа в закрито заседание, като прегледа документите на участниците за съответствие с критериите за подбор и личното състояние, поставени от възложителя, както и с другите изисквания, заложи в настоящата процедура.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 ППЗОП комисията извърши проверка за съответствието на представените документи, респективно констатации за пълнота на документите съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа, на което установи следното:

Участник №1: „ЗЕНИТ ГЕО” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши:

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №1: „ЗЕНИТ ГЕО” ЕООД.

Участник №2: „Акорд Консулт” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който е попълнил част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1б, като е декларирал, че е извършил 3бр. услуги сходни с предмета на поръчката, но е представил само един брой Референция, която не съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, поради което:

Участникът следва да представи 3бр. удостоверения за добро изпълнение на хартиен носител, **съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.**

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

- Участник №2: „Акорд Консулт” ЕООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 3бр. удостоверения за добро изпълнение с оглед съответствието на декларираните обстоятелства в ЕЕДОП.

Участник №3: „ГЕОТАЙМ” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №3: „ГЕОТАЙМ” ЕООД.

Участник №4: „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия,

включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №4: „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД.

Участник №5: „ГЕО ЕЛИТ” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който е попълнил част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1б, като е декларирал, че е извършил 2бр. услуги сходни с предмета на поръчката. Представил е списък с услугите изпълнени от участника, но не е представил удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, поради което:

Участникът следва да представи 2бр. удостоверения за добро изпълнение на хартиен носител, **съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.**

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

- Участник №5: „ГЕО ЕЛИТ” ЕООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 2бр. удостоверения за добро изпълнение с оглед съответствието на декларациите обстоятелства в ЕЕДОП.

Участник №6: „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който е попълнил част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1б, като е декларирал, че е извършил 1 бр. услуги, сходни с предмета на поръчката. Представил е списък с услугите изпълнени от участника, също така е представил удостоверение за добро изпълнение, от което не е видно участникът да е изпълнявал геодезическо заснемане, поради което:

Участникът следва да представи ново удостоверение за добро изпълнение на хартиен носител, което да е в пълно съответствие с декларациите в ЕЕДОП обстоятелства и **съобразено със задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.**

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник №6: „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 1бр. удостоверение за добро изпълнение с оглед съответствието на декларираното обстоятелство в ЕЕДОП.

Участник №7: „ГЕОКОРЕКТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №7: „ГЕОКОРЕКТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Участник №8: „Атанаска Найденова” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №8: „Атанаска Найденова” ЕООД.

Участник №9: „ГЕОСОФ” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1б, но участникът е представил Референции, Удостоверения за добро изпълнение, договори, фактури и приемно-предавателни протоколи за услуги, изпълнени от участника, също така е представил удостоверение за добро изпълнение, поради което:

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1б **съгласно задължителните изисквания на Възложителя в настоящата процедура.**

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник № 9: „ГЕОСОФ” ЕООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, с попълнена част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1б.

Участник №10: „СЪРВЕЙ ПРО” ООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №10: „СЪРВЕЙ ПРО” ООД.

Участник №11: „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №11: „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД.

Участник №12: „КАРУЕЛ” ООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал.

2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №12: „КАРУЕЛ” ООД.

Участник №13: „ГЕОМАП” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №13: „ГЕОМАП” ЕООД.

Участник №14: „ГЕОКОРП” ООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1б, но участникът е представил Удостоверения за добро изпълнение за услуги, изпълнени от участника, но комисията установи разминаване в описаните договори, изразяващо се в следното: в ЕЕДОП участникът е посочил, че има изпълнени 2 бр. договори с община Неделино, но в Удостоверенията за добро изпълнение липсва стойност, обем, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Номерата на договорите от декларираните в ЕЕДОП обстоятелства не съответстват с тези в удостоверенията за добро изпълнение, поради което:

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Участник № 14: „ГЕОКОРП” ООД да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, които да са в пълно съответствие.

Участник №15: „ИН СИ БИЛД - ТН” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от

документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №15: „ИН СИ БИЛД - ТН” ЕООД.

Участник №16: „Сървей груп” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №16: „Сървей груп” ЕООД.

Участник №17: „ГЕО БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №17: „ГЕО БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София.

Участник №18: „Сървей Дизайн” ЕООД

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №18: „Сървей Дизайн” ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, следва да представи изискуемите документи на адрес: гр. Септември, ул. „Александър Стамболийски“ № 37А, деловодство. Допълнителните документи се представят на комисията в запечатан плик с посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, както и надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор и личното състояние поставени от Възложителя, подадени за участие в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: "Извършване на геодезическо заснемане за предпроектни проучвания и проектиране на улична мрежа в населените места на община Септември" на 09.03.2017 г. в 17:30 ч., за което беше проведено заседание на комисията.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 73, ал. 1, чл. 74, ал. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача. В съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията ще уведоми членовете на комисията за следващото ѝ заседание.

Всички документи по обявената обществена поръчка, включително пликите с офертите на участниците се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на Общинска администрация - Септември, като ключът остава на съхранение при председателят на комисията

КОМИСИЯ:

Председател: Станой Стефанов Милов – „Инвеститорски контрол”/П/

Членове:

1. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител...../П/
2. Кирил Ангелов Герасимов – Гл. експерт „Капитално строителство...../П/
3. Ели Георгиева Лазарова – Правен сътрудник...../П/
4. Ива Стойчева Дачева – мл. спец. „УПОСЗ”/П/

*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от Закона за защита на личните данни.