

УТВЪРДИЛ:
Кмет на Община Септември
Марин Рачев

*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5
от Закона за защита на личните данни.

ПРОТОКОЛ

Днес, 05.06.2017 г., в 09.00 ч., в Заседателната зала на Община Септември започна работа комисия, назначена със Заповед № 808 от 05.06.2017г. на Кмета на Община Септември – Марин Василев Рачев, в състав:

Председател:

1. Станой Стефанов Милов – „Инвеститорски контрол”

Членове:

1. Ели Георгиева Лазарова – Юрист

2. Иванка Василева Сестримска – Главен счетоводител

Резервни членове:

1. Теодора Георгиева Йовчева – Счетоводител

2. Кирил Ангелов Герасимов – Гл. експерт „Капитално строителство”

със задача: да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти по реда, определен във Вътрешните правила и да състави протокол/и за резултатите от работата си с мотивирано предложение за избиране на изпълнител по обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП във връзка с глава „двадесет и шеста” от ЗОП с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на част от същ. улична мрежа, тротоари, съоръжения и принадлежности към тях в Община Септември, подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр.Септември - ул."Г.С. Раковски”.

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Определената със Заповед № 808 от 05.06.2017 г. комисия на основание чл.103, ал.1 от ЗОП ще спазва следния ред за разглеждане на постъпилите оферти, определен с вътрешните правила на възложителя:

1. Офертите ще бъдат отворени по реда на постъпването им.

2. Комисията ще направи проверка участниците какви документи са представили, дали са представили всички изискуеми от възложителя документи, съгласно обявата по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за участие, одобрени от кмета на община Септември, дали представените документи са оформени съгласно изискванията на възложителя.

3. Участник, ако не е представил всички изискуеми от възложителя документи и/или не отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

4. Участник, който е представил всички изискуеми от възложителя документи и отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, ще бъде допуснат до участие в обществената поръчка.

5. Комисията ще разгледа офертата на участниците по т.4 и ще ги класира съгласно определения от възложителя критерий - Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия – „Цена и качествени показатели”.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на получаването им в деловодството на община Септември:

В дадения от Възложителя срок са постъпили следните оферти:

1. Вх. № 9600-22-2/02.06.2017 г.; 10:05 часа, подадена от „Пътинженеринг” ЕООД, гр. Пловдив
2. Вх. № 9600-22-3/02.06.2017 г.; 14:13 часа, подадена от „Еко-Хидро-90” ООД, гр. Пазарджик
3. Вх. № 9600-22-4/02.06.2017 г.; 17:20 часа, подадена от „Строителна техника ПЗ” ЕООД, гр. Пазарджик

1. Участникът „Пътинженеринг” ЕООД е представил в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, папка с документи.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: участникът предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката: в размер на 243401,02 лева без ДДС или 292081,22 лв. с ДДС.

2. Участникът „Еко-Хидро-90” ООД е представил в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, папка с документи.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: участникът предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката: в размер на 253199,22 лева без ДДС или 303839,06 лв. с ДДС.

3. Участникът „Строителна техника ПЗ” ЕООД е представил в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, папка с документи.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: участникът предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката: в размер на 248277,12 лева без ДДС или 297932,54 лв. с ДДС.

II. Комисията пристъпи към проверка дали участниците са представили всички изискуеми от възложителя документи съгласно обявата и документацията за участие, одобрени от кмета на община Септември:

1. Офертата на „Пътинженеринг” ЕООД - участникът е представил:

- a) Списък на документите съдържащи се в офертата
- b) представяне на участника – Приложение № 1
- c) Удостоверение от КСБ за втора група строежи
- d) Застрахователна полица „Професионална отговорност”
- e) Декларация за коефициент на обща ликвидност
- f) ГФО за 2016г.
- g) ГФО за 2015г.
- h) ГФО за 2014г.
- i) Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, вкл. Удостоверения за добро изпълнение – Приложение № 9
- j) Сертификат ISO 9001:2015
- k) Сертификат ISO 14001:2015
- l) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, вкл. линеен график за изпълнение на дейностите, график за разпределение на работната ръка, график за разпределение на техническото оборудване и механизация, Предложение за технология и организация изпълнението на строителството, Рискове и мерки за тяхното предотвратяване, Мерки за

намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса (собственици, наематели на търговски площи) в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР и Технически спецификации на материалите, които участникът ще използва при реализацията на инвестиционния проект – Приложение № 2

м) декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – Приложение № 4

п) декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5

о) декларация, по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 6

р) декларация, по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 7

q) декларация, по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител – Приложение № 8

г) ценово предложение, вкл. КСС и анализи за образуване на единичните цени – Приложение № 3

2. Офертата на „Еко-Хидро-90” ООД - участникът е представил:

a) Списък на документите съдържащи се в офертата

b) представяне на участника – Приложение № 1

c) Застрахователна полица „Професионална отговорност”

d) ГФО за 2016г.

e) ГФО за 2015г.

f) ГФО за 2014г.

g) ГФО за 2013г.

h) Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, вкл. Удостоверения за добро изпълнение

i) Сертификат ISO 9001:2008

j) Сертификат ISO 14001:2004

k) Удостоверение от КСБ за първа, втора и четвърта група строежи

l) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, вкл. линеен график за изпълнение на дейностите, график за разпределение на работната ръка, график за разпределение на техническото оборудване и механизация, Предложение за технология и организация изпълнението на строителството, Рискове и мерки за тяхното предотвратяване, Мерки за намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса (собственици, наематели на търговски площи) в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР и Технически спецификации на материалите, които участникът ще използва при реализацията на инвестиционния проект – Приложение № 2

м) декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – Приложение № 4

п) декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5

о) декларация, по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 6

р) декларация, по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 7

q) декларация, по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител – Приложение № 8

г) ценово предложение, вкл. КСС и анализи за образуване на единичните цени – Приложение № 3

3. Офертата на „Строителна техника ПЗ” ЕООД - участникът е представил:

- a) Списък на документите съдържащи се в офертата
- b) представяне на участника – Приложение № 1
- c) Застрахователна полица „Професионална отговорност“
- d) ГФО за 2016г.
- e) ГФО за 2015г.
- f) ГФО за 2014г.
- g) Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, вкл. Удостоверения за добро изпълнение
- h) Сертификат ISO 9001:2015
- i) Сертификат ISO 14001:2015
- j) Удостоверение от КСБ за първа група строежи
- к) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, вкл. линеен график за изпълнение на дейностите и Работна програма – Приложение № 2
- l) декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – Приложение № 4
- m) декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5
- n) декларация, по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 6
- o) декларация, по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 7
- p) декларация, по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител – Приложение № 8
- q) ценово предложение, вкл. КСС и анализи за образуване на единичните цени – Приложение № 3

С гореописаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 06.06.2017 г. от 13:00 часа с цел проверка на документите и оценка на техническите и ценовите предложения на участниците съгласно Методиката на възложителя.

След обстоен преглед на документите, представени от участниците, комисията установи следното несъответствие:

Участник „Строителна техника ПЗ“ ЕООД е представил Удостоверение за упражняване на дейностите за първа група, строежи от четвърта и пета категория от ЗУТ, а не както е изискано удостоверението да е по чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, или удостоверение/документ за правото на упражняване на дейностите по чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, или еквивалентен, поради което и на основание чл. 107, т.2 а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участник „Строителна техника ПЗ“ ЕООД да бъде отстранен от настоящата процедура.

С оглед гореизложеното, комисията, назначена със Заповед на възложителя, не следва да извърши оценка на Техническото предложение на участника и съответно класиране на същия съгласно методиката за оценка.

Комисията пристъпи към оценка на подадените и допуснати до участие оферти на участниците съгласно критерия за оценяването на офертите, както следва:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на **„Икономически най-изгодната оферта“**, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

I. Оценка по финансов показател „предлагана цена” К1 - до 50 т.

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 50 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$K1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

II. Оценка по технически показатели K2 в т.ч.

- до 50 т.

II.1 Предложение за технология и организация изпълнението на строителството – до 20 т. (Таблица А);

II.2 Рискове и мерки за тяхното предотвратяване – до 15 т. (Таблица Б);

II.3 Мерки за намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса (собственици, наематели на търговски площи) в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР – до 15 т. (Таблица В).

От участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговите предложения по отношение строителството на обекта отговарят на техническите изисквания на Възложителя.

За да се даде възможност да направи това по един структуриран начин, съпоставим между участниците в процедурата, от участника в процедурата се иска да представи своите строителни предложения по структурата, описана по-долу:

1. Предложение за технология и организация изпълнението на строителството, методи за строителство.

Офертата на участника трябва задължително да съдържа описание на методите за строителство. Описанието на методите трябва да бъде достатъчно изчерпателно, за да позволи на Възложителя да ги анализира.

Участникът трябва да представи ясно и подробно описание на технологиите за строителство. Да опише последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимнообвързаност. От описанието да е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

Всички работи и дейности да са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали.

2. Рискове и мерки за тяхното предотвратяване.

Офертата на участника трябва задължително да съдържа описание на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора с предложени адекватни мерки за тяхното управление.

Участникът анализира дефинираните от Възложителя рискове, формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние, като за всяка форма на проявление идентифицира подходящи мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците, така че договорът да бъде завършен в определения в техническите спецификации обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена.

3. Мерки за намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса (собственици, наематели на търговски площи) в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР. Участникът анализира аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като определя адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните аспекти на ежедневието.

Таблица А – Предложение за технология и организация изпълнението на строителството – до 20 т.

1	Технология за строителство	<p>Представено е описание на технологията за строителство. Всички изложени методи са приложими.</p> <p>Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси.</p> <p>От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове, както и че се гарантира качествено изпълнение на отделните видове работи, включително и по отношение на влаганите материали.</p> <p>Представени са нови технологии и рационализации, които подобряват качеството и дълготрайността.</p> <p>Представените технологии, позволяват по-лесно поддържане на изградения обект в процеса на неговата експлоатация.</p>	<p>Представено е описание на технологията за строителство. Всички изложени методи са приложими.</p> <p>Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси.</p> <p>От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове, както и че се гарантира качествено изпълнение на отделните видове работи, включително и по отношение на влаганите материали.</p>	<p>Представено е описание на технологията за строителство. Всички изложени методи са приложими.</p> <p>Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси.</p> <p>От описанието не става ясно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове и че ще се гарантира качествено изпълнение на отделните видове работи, и/или по отношение на качеството на влаганите материали.</p>
Точки	20	10	5	

Таблица Б - Рискове и мерки за тяхното предотвратяване – до 15 т.

1	<p>Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление.</p>	<p>Обърнато е задълбочено внимание на всеки един от посочените рискове.</p> <p>Разгледани са всички аспекти на проявление и степен на влияние на описаните рискове.</p> <p>Предложени са ефикасни контролни дейности за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.</p> <p>Предложени са възможности за промяна на технологията и използваните материали в зависимост от атмосферните условия – план за действие при всеки сезон</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от посочените рискове.</p> <p>Разгледани са всички аспекти на проявление и степен на влияние на описаните рискове.</p> <p>Предложени са контролни дейности за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от посочените рискове.</p> <p>Направено е формално описание, като са разгледани някои аспекти на проявление и степен на влияние на описаните рискове.</p> <p>Предложените контролни дейности за недопускане/предотвратяване настъпването на риска са формално описани и/или не гарантират изцяло недопускане/предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</p>
	<p>Времени рискове (забава при стартиране на работите, изоставане от графика, закъснение за окончателно приключване).</p>	5	3	1
	<p>Липса/недостатъчно съдействие/координация между Възложител, Консултант и/или други участници в</p>	5	3	1

строителните дейности, включително неизпълнение на договорни задължения. Предложени мерки за тяхното управление.			
Трудности при изпълнението на строителните дейности, включително непълни и неточни изходни данни, откриване на неидентифицирани подземни комуникации, необходимост от изпълнение на допълнителни проектни дейности, неблагоприятни и климатични условия и др. Предложени мерки за тяхното управление.	5	3	1

Таблица В. Мерки за намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса (собственици, наематели на търговски площи) в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР – до 15 г.

2	Мерки за намаляване на затрудненията за живущите, бизнеса (собственици, наематели на търговски площи) и преминаващот	Анализирани са аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект,	Анализирани са аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект,	Направен е формален анализ на аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях. Не са представени мерки за намаляване затрудненията по
---	--	---	---	---

о население в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР	<p>конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти.</p> <p>Представени са адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните аспекти на ежедневието.</p> <p>Предложени са възможности за промяна на технологията и/или временната организация на движение по време на строителството, които намаляват отрицателното влияние на строителния процес.</p>	<p>конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти.</p> <p>Представени са адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните аспекти на ежедневието.</p>	<p>всеки един от идентифицираните аспекти на ежедневието и/или същите не са адекватни, достатъчни и/или приложими.</p>
Точки	15	9	3

Общ брой точки $K = K1 + K2$

За Участник № 1: „Пътинженеринг” ЕООД

Комисията, подложи на анализ и оценка по критериите, заложи в Методиката за оценка, както следва:

Оценка по технически показатели К2 в т.ч.

1. Предложение за технология и организация изпълнението на строителството – (Таблица А)

Представено е описание на технологията за строителство. Всички изложени методи са приложими. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове, както и че се гарантира качествено изпълнение на отделните видове работи, включително и по отношение на влаганите материали. Напълно обосновано и мотивирано са представени нови технологии и рационализации, които подобряват качеството и дълготрайността. Така представените технологии в предложението на участника позволяват по-лесно поддържане на изградения обект в процеса на неговата експлоатация, поради което комисията присъжда на участника - 20 точки.

2. Рискове и мерки за тяхното предотвратяване – (Таблица Б)

Обърнато е задълбочено внимание на всеки един от посочените рискове. Разгледани са всички аспекти на проявление и степен на влияние на описаните рискове. Не са предложени ефикасни контролни дейности за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Участникът не е предложил възможности за промяна на технологията и използваните материали в зависимост от атмосферните условия, както и план за действие при всеки сезон, което обстоятелство не е мотивирано и съобразено с изискванията на Възложителя, поради което комисията реши да присъди на участника - 9 точки.

3. Мерки за намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса (собственици, наематели на търговски площи) в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР – (Таблица В)

Анализирани са аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти. Представени са адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните аспекти на ежедневието. Участникът не е предложил възможности за промяна на технологията и/или временната организация на движение по време на строителството, които намаляват отрицателното влияние на строителния процес - 9 точки.

За Участник №1: „Пътинженеринг” ЕООД - общата оценка на техническото предложение е 38,00 точки.

За участник №2 „ЕКО ХИДРО-90” ООД

Комисията, подложи на анализ и оценка по критериите, заложи в Методиката за оценка, както следва:

Оценка по технически показатели К2 в т.ч.

1. Предложение за технология и организация изпълнението на строителството – (Таблица А)

Представено е описание на технологията за строителство. Всички изложени методи са приложими. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове, както и че се гарантира качествено изпълнение на отделните видове работи, включително и по отношение на влаганите материали. Напълно обосновано и мотивирано са представени нови технологии и рационализации, които подобряват качеството и дълготрайността. Така представените технологии в предложението на участника позволяват по-лесно поддържане на изградения обект в процеса на неговата експлоатация, поради което комисията присъжда на участника - 20 точки.

2. Рискове и мерки за тяхното предотвратяване – (Таблица Б)

Обърнато е задълбочено внимание на всеки един от посочените рискове. Разгледани са всички аспекти на проявление и степен на влияние на описаните рискове. Предложени са ефикасни контролни дейности за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Участникът е предложил възможности за промяна на технологията и използваните материали в зависимост от атмосферните условия, както и план за действие при всеки сезон, което обстоятелство е мотивирано и напълно съобразено с изискванията на Възложителя, поради което комисията реши да присъди на участника - 15 точки.

3. Мерки за намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса (собственици, наематели на търговски площи) в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР – (Таблица В)

Анализирани са аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти. Представени са адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните аспекти на ежедневието. Абсолютно обосновано и съобразено с обстоятелствата, които следва да възникнат по време на строителството, е предложил възможности за промяна на технологията и/или временната организация на движение по време на строителството, които намаляват отрицателното влияние на строителния процес, поради което комисията присъжда - 15 точки.

За Участник №2: „ЕКО ХИДРО-90” ООД - общата оценка на техническото предложение е 50,00 точки.

След оценка на техническите предложения, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците.

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

I. Оценка по финансов показател „предлагана цена” K1 - до 50 т.

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 50 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$K1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

За Участник № 1: „Пътинженеринг” ЕООД

$$K1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

$$K1 = \frac{243401,02}{243401,02} \times 50 = 50,00$$

За Участник № 2: „ЕКО ХИДРО-90” ООД

$$K1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

$$K1 = \frac{243401,02}{253199,22} \times 50 = 48,07$$

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията извърши преценка дали има участници, чието предложение (обща цена) е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения (обща цена) в останалите оферти.

По отношение на офертираните общи цени от участниците, Комисията установи следното: В хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, не попада нито едно от предложенията на участниците.

Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка за всеки един от участниците в настоящата процедура.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

- Оценка по финансов показател „предлагана цена” K1

- Оценка по технически показатели K2 в т.ч.

(Таблица А); (Таблица Б); (Таблица В).

$$\text{Общ брой точки } K = K1 + K2$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

За Участник №1: „Пътинженеринг” ЕООД

$$K = K1 + K2$$

$$K = 38,00 + 50,00 = 88,00 \text{ точки.}$$

За Участник №2 - „ЕКО ХИДРО-90” ООД

$$K = K1 + K2$$

$$K = 50,00 + 48,07 = 98,07 \text{ точки.}$$

III. Комисията пристъпи към класиране на подадените и допуснати до участие оферти на участниците съгласно критерия за оценяването на офертите, както следва:

1. На първо място комисията класира офертата на участника „ЕКО ХИДРО-90” ООД с комплексна оценка съгласно методиката на Възложителя 98,07 точки.
2. На второ място комисията класира офертата на участника „Пътинженеринг” ЕООД с комплексна оценка съгласно методиката на Възложителя 88,00 точки.

Комисията определя за изпълнител в обявената обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП във връзка с „двадесет и шеста” от ЗОП с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на част от същ. улична мрежа, тротоари, съоръжения и принадлежности към тях в Община Септември, подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр.Септември - ул. "Г.С. Раковски", класирания на първо място участник: „ЕКО ХИДРО-90” ООД.

В деня на изпращането на настоящия Протокол до участниците в процедурата, същият се публикува към досието на настоящата поръчка в „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Септември и за който е осигурена

