

РАЗЯСНЕНИЕ №2 от 28.04.2017 г.

По документация за участие в обществена поръчка - открита по реда на ЗОП, с предмет: "Доставка на материали за изпълнение на ел. осветление по бул. "България", гр. Септември"

Във връзка с постъпило на 26.04.2017 г., искане за писмени разяснения и отговори на въпроси по условията в документацията за провеждане на обществена поръчка открита по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на материали за изпълнение на ел. осветление по бул. "България", гр. Септември”, се предоставя следното разяснение по иницириано от заинтересовано лице искане:

Въпрос 1:

Поз. 7 „Доставка на рогатка, вкл. всички разходи" - за какви стълбове е предвидена рогатката, с каква дължина на рамото и присъединителни размери. Тези рогатки за съществуващи стълбове ли са?

Отговор на изисканото разяснение:

Рогатките са предвидени за поставяне на нови многотръбни стълбове /описани в т.5 на Техническата спецификация, стр.5/, като дължината на рамото е 1м. и присъединителен размер ф60мм.

Въпрос 2:

Ако рогатките са за съществуващите стълбове и са единични защо има разминаване между броя им и този на стълбовете?

Отговор на изисканото разяснение:

Предвижда се за всеки нов метален стълб с $h=7,8\text{м}$ да се поставят по две рогатки, затова броя на рогатките е двойно по-голям от многотръбни стълбове по поз.5.

Въпрос 3:

Поз. 8 „Доставка на основа за рогатка, вкл. всички разходи" - какво се разбира под „основа за рогатка"

Отговор на изисканото разяснение:

Под основа за рогатка да се разбира – основния крепежен елемент на рогатката за осветителното тяло. Основата на рогатката служи за закрепване към металните многотръбни стълбове.

Въпрос 4:

В техническите изисквания за парков осветител е посочена мощността 35W+20W (зелен цвят) - какво се има предвид под сумата от тези две мощности?

Отговор на изисканото разяснение:

Парков осветител, като отдолу светлината е тип "дневна" - 35W, а отгоре парковия осветител е 20W - зелен цвят, както е посочено в Техническа спецификация т.2.2.

Въпрос 5:

Посочените мощности за осветителни тела включват ли загубите в захранващите

устройства на телата или само мощността на светодиодните модули?

Отговор на изисканото разяснение:

Посочените мощности за осветителни тела в Техническа спецификация т.2.2 са посочените мощности, включващи осветителния модул и захранващия блок.

Въпрос 6:

На ред 4 от таблицата с техническите изисквания е посочена стойност за „Ефективност на осветител / Фактор на мощността”, тъй като това са две коренно различни понятия от електротехническа гледна точка, моля да уточните дали посочените стойности се отнасят за ефективност на осветителя или за фактор на мощността.

Отговор на изисканото разяснение:

На ред 4 от таблицата с техническите изисквания е посочена стойност за „Ефективност на осветител”, което е техническа грешка и следва да не се чете, поради което да се счита за вярно - Фактор на мощността.

Въпрос 7:

В таблицата с технически изисквания за осветителните тела на ред 8 са посочени стойности за „Лумен на ват (lm/W)” и изискването е да бъде над 140, но това не кореспондира с изискванията да светлинен поток и мощност на тялото малко по-горе в същата таблица. При разделяне на светлинния поток на мощността се получават стойности доста по-малки от 140 lm/W и има противоречие в изискванията. Моля да уточните дали става въпрос за правописна грешка или нещо друго.

Отговор на изисканото разяснение:

Редът за изискванията за светлинен поток е ориентиран, поради бързото развитие на светодиодната техника, следва да се счита за меродавно изискването за 140lm/W.

Въпрос 8:

В таблицата с техническите изисквания за осветителните тела е посочена цветна температура 5000К. Допустимо ли е да се предложат тела с различна цветна температура, при положение, че в нормалната Европейска практика се използват тела с 3000-4500К.

Отговор на изисканото разяснение:

За нормална дневна температура се счита 5000К, така че това е изискването.

Въпрос 9:

В таблицата с техническите изисквания за осветителните тела е посочена стойност за „Индекс на цвето предаване Ra” за всяко тяло. Нормалната Европейска практика е уличните тела да са с индекс над 70 и по-големи стойности ще доведат до излишно поскъпване на цената на телата. В същото време за парковите тела обикновено се изисква да са с по-висок индекс на цвето предаване заради наличието на голям пешеходен трафик и по-добро разпознаване на лицата на хората, но в техническите изисквания стойностите са по-малки от тези на уличните тела. Каква е причината за това разминаване, дали става въпрос за правописна грешка и допустимо ли е да се доставят тела с различен индекс на цвето предаване?

Отговор на изисканото разяснение:

Изискването по стандарт е $Ra > 70$, допусната е техническа грешка при изискванията за уличните осветители, поради което следва да се счита за вярно $Ra > 75$.

Въпрос 10:

В таблицата с техническите изисквания за парковите осветителни тела е посочен „монтажен отвор на рогатката Ф80”, но в изискванията за парковите стълбове е посочено „Стъпало 2 - ф89 -12=1,60м” и телата се монтират директно на стълба без рогатка. Как се предвижда да се осъществи това при посоченото разминаване на присъединителните размери на тялото и стълба?

Отговор на изисканото разяснение:

Многогръбни стълбове с $h=4.1\text{м}$, следва да завършват с метален преход от ф89 на ф80 с дължина 5см., така че да е възможно да се закрепят парковия осветител към многогръбния метален стълб.

Въпрос 11:

Как става доказването на всички технически параметри на осветителните тела - чрез изпитателни протоколи, каталожни страници или нещо друго.

Отговор на изисканото разяснение:

Сертификат и протоколи от изпитване на светлотехническите параметри, издадени от акредитирана българска лаборатория.

МАРИН РАЧЕВ

Кмет на Община Септември

**Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5
от Закона за защита на личните данни.*

